

Esimene versioon, koostatud 24. juuli 2017

Miks uus rahvusvaheline standard?

2016. aastal tulid ilmsiks mitmed kitsaskohad antidopingu süsteemis – Venemaal oli toimunud mitmeid möödalkmisi, Hispaanias ei vastanud regulatsioon antidopingu koodeksi (edaspidi koodeks) nõudmistele. Töö käigus ilmnes, et põhimõtted, mille alusel WADA nõudmistele ja koodeksile vastavust hinnatakse, ei ole ühesed ega arusaadavad. Nii otsustas WADA kiirkorras välja töötada uue rahvusvahelise standardi

2017. aasta juuni alguses avaldati koodeksi allakirjutanutele (nt rahvusvahelised spordialaliidud, riiklikud antidopingu agentuurid, aga ka riiklikud olümpiakomiteed) esimene versioon uuest rahvusvahelisest standardist „International Standard for Code Compliance by Signatories“. Tegemist on 60-leheküljelise dokumendiga, mis sisaldab nii põhimõttelisi kui tehnilisi üksikasju kirjeldamaks süsteemi, kuidas mingit organisatsiooni kuulutada WADA nõudmistele mittevastavaks (ing.k non-compliant). Standard puudutab peamiselt organisatsioonide juhtimis- ning riiklikku tasandit (standardis ei ole puudutatud näiteks sportlaste üksikisikuna tehtud vigu või testijate eksimusi).

Millist sõnumit standard kannab?

Mõned üldised põhimõtted:

- Tegemist ei ole esmajoonelise karistamisega, vaid eeldatakse, et koodeksile vastavus on iga dopinguvastase organisatsiooni vabatahtlik pingutus ja et nõudmistele vastavuse saavutamine on dialoog WADA ja koodeksi allakirjutanu vahel
- Kui ka leitakse, et santsioonid on möödapääsmatud, peavad need olema selged ja proportsionaalsed (nagu on ingliskeelses seletuskirjas: „graded, proportionate and predictable“)

Standard käsitleb nii põhimõtteid, mille alusel mittevastavaks tunnistatakse, kui erinevaid vahendeid, mis WADA käsutuses on (nt nõudmistele vastavuse küsimustik, auditeerimisprotsess jne), sõltumatu tribunali moodustamine ja ka taastamisprotsess (kuidas organisatsioon või riik oma nõudmistele vastavuse saab ennistada). Samuti on standardil kolm lisa, et määratleda rikkumiste kategooriad (määratud on kolm eri taset rikkumiste tõsiduse osas), nende tagajärjed ning ka rahatrahvide suurus.

Allpool on toodud skeem, mis kirjeldab protsessi, kuidas organisatsiooni (mitte)vastavust menetletakse. Põhimõte on üldjoontes samasugune, nagu individide dopingujuhtumite menetlemisel (inimesel on õigus omapoolselt asjaolusid selgitada, toimub õiglane ärakuulamine, tehakse otsus, olukord ennistatakse, kui pole järgnevat rikkumisi).

Milline on standardi valmimise ajakava ja kuidas saab kaasa rääkida?

WADA püüab standardi välja töötada kiiresti ning ka konsultatsioon osapooltega toimub kiirprotsessina. Konsultatsiooni ajakava näeb ette esimese versiooni kommenteerimist juulikuu lõpuni, seejärel avalikustatakse kõik kommentaarid, augustis toimub olemasoleva dokumendi

revideerimine ning seejärel on võimalik teises voorus täiendavalt kommenteerida vahemikus 1. september kuni 14. oktoober. Praeguse plaani kohaselt peaks standard vastu võetama WADA eestseisuse koosolekul novembri keskpaigas, et see saaks hakata kehtima 1. jaanuarist 2018.

Miks on EAD-le see dokument oluline?

EAD jaoks on dokumendil kaks tähendust. Esiteks on EAD alati toetanud põhimõtet, et organisatsioonid peaks eri riikides vastama sarnaselt koodeksi nõudmistele, tehes teste, koolitusi ja muid antidopingu tegevusi, et dopinguvastane võitlus oleks tõhus ja paistaks usaldusväärne ka väljapoole. Teiseks on vaja Eesti Antidopingul hoida arengutel silma peal seetõttu, et kogu protsess langeb Eesti EL nõukogu eesistumise ajale ning seega on oluline vajadusel kaasa rääkida ka Euroopa Liidu tasandil.

Mida siis EAD arvab?

Allpool on EAD seisukohad uuele standardile (koostanud Elina Kivinukk, EAD juhatuse liige, 24. juuli 2017 seisuga kommenteerimiseks EAD nõukogule ning asjassepuutuvatele ekspertidele). EAD ei ole teostanud juriidilist analüüsi, vaid on lähtunud Eesti Antidopingu ja Eesti dopinguvastase võitluse igapäevareaalsusest. Arvesse on võetud asjaolu, et EAD on väike antidopingu agentuur, mis seab piirangud nii rahalistele kui inimressurssidele. Peamised seisukohad kokkuvõtuna: EAD ei toeta rahalisi sanktsioone (riikidele, kus napib raha testide läbiviimiseks, on liiga karm sätestada täiendavad rahalised meetmed), EAD toetab läbipaistvat protsessi (näiteks võiks avalikustada ka konkreetse allakirjutanu vastused WADA järelepärimistele või võiks avaldada kogu protsessist kokkuvõtte, kus on nii WADA ettekirjutused kui allakirjutanu vastused sellele). Üldjoontes aga EAD toetab antud rahvusvahelise

Kuna konsultatsioon on inglise keeles ja EAD-l ei ole kavatsust uut standardit eesti keelde tõlkida, on allpool EAD kommentaarid inglise keeles.

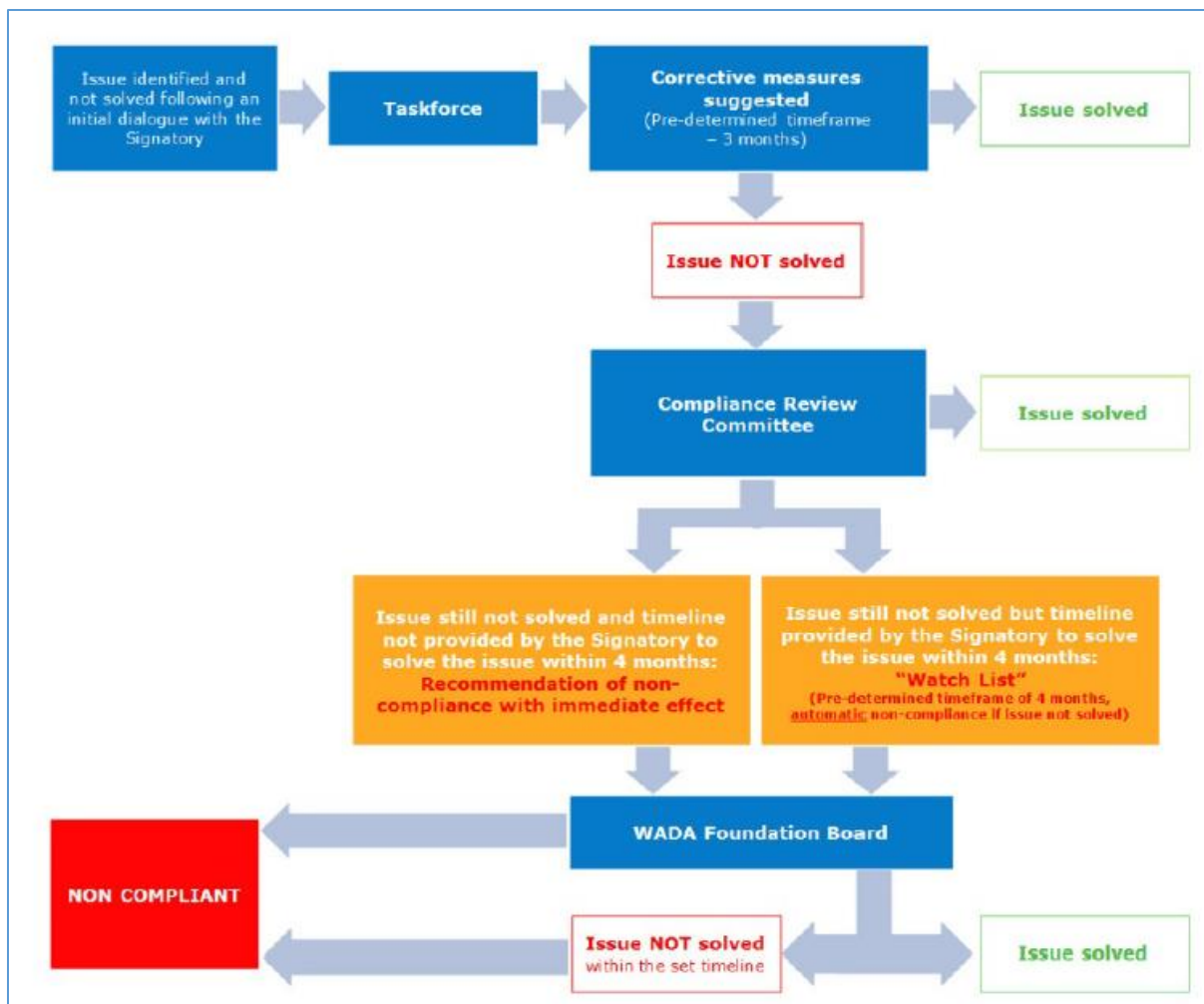
Tulenevalt WADA konsultatsioonikeskkonna eripärast on allpool toodud märkused tabelina. EAD-poolsed seisukohad on inglise keeles, sulgudes olevad eestikeelsed kommentaarid on taustaks Eesti lugejale ning lõpuks WADA-le ei edastata).

Huvilistelt ootame tagasisidet reedeks 28. juuliks Elinale (elina.kivinukk@antidoping.ee), heal juhul saab kommentaaride andmist nädalavahetuse jagu pikendada, kuid sel juhul on soovitatav sellest eelnevalt teada anda.

Tekst WADA standardi projektis	EAD seisukoht inglise keeles, vajadusel selgitav kommentaar eesti keeles
Üldine kommentaar kogu standardile	In general, EADA strongly supports the transparent system of dealing with non-conformities, in order to maintain and enhance the integrity of sport within the publicity. EADA also stresses the importance of having proportionate sanctions, taking into account the realities of the countries.
Defintion „Corrective Action Plan“, p 20.	Terms „measurable“ or „specific“ could be added to the defintion. Adding a template format could be considered.
7.2.1 „...In accordance with Article 12.2.1.4, WADA is entitled to request reimbursement from the Signatory for costs incurred for WADA	It should be made clear, what are „the routine code compliance monitoring activities“.

activities that go beyond WADA's routine Code compliance monitoring activities."	
<p>8.7.10 „WADA may publish on its website a list of Signatories that will be undergoing or have undergone a Compliance Audit. Once the audit is complete, and the Signatory has received the final audit report, WADA may publish a summary of the audit outcomes.“</p> <p>10.2.4 „The formal notice sent to the Signatory or a summary thereof shall also be publicly reported on WADA's website once that notice has been received by the Signatory.“</p> <p>10.4.4 „At the end of the hearing, or as soon as practicable thereafter, the Independent Tribunal shall issue a written, dated and signed decision with reasons. That decision shall be publicly reported.“</p>	<p>General comment on publishing about the process: for the sake of transparency, the response of the Signatory should be public or at least the summary of the whole process should include both arguments from both sides.</p>
8.2 Prioritization Between Different Signatories	<p>Siin oluline tähelepanek, et erinevad allakirjutanud võivad saada WADA-lt erinevat tähelepanu (võib tähendada, et näiteks mõnes riigis või mõnel aastal pööratakse rohkem tähelepanu olümpiakomiteede tegevusele, mõnel puhul on olulisemal kohal riiklikud antidopingu agentuurid)</p>
11.1.1.1 „consequences (referred to collectively as WADA Privileges)“	<p>Could be considered if the condition should be retrospective (similarly to prohibited association), where organisations, having been involved with non-conformities, should be re-considered, if they're eligible for WADA privileges.</p>
Annex A. „Categories of Non-Compliance“	<p>For the sake of readability, the consequences should be ordered, starting from the „critical“, followed by „high priority“ and „important“. (sama ettepanek on ka Euroopa Nõukogu anti-dopingu töörühma mitteametliku grupi kohtumise kokkuvõttes)</p>
Annex B and C about the financial sanctions	<p>Being a small NADO with limited resources, EADA does not support the fines as a sanction. Where there is limited funding for anti-doping activities, it does not seem viable to put additional pressure to the country to pay the fines. (sama ettepanek on ka Euroopa Nõukogu anti-dopingu töörühma mitteametliku grupi kohtumise kokkuvõttes)</p>
Üldine kommentaar	<p>Could there be a situation, where it is not clear, whether the non-conformity comes from the activities/non-activities of the NADO or the International Federation?</p>

Skeem „Procedures Followed Upon Identification of Non-Conformity“



Lisainfo ning ettepanekud: Elina Kivinukk, elina.kivinukk@antidoping.ee, 5628 7762