

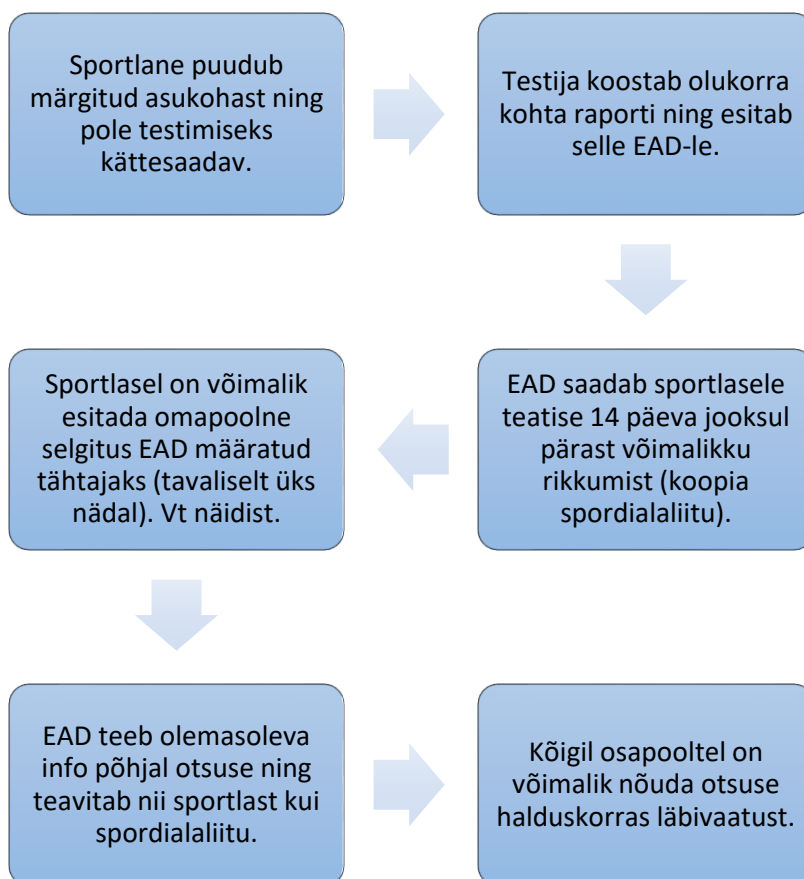
Asukohainfo rikkumiste tulemuste haldamine

Sissejuhatus

Asukohateabe kogumine ei ole eesmärk omaette, vaid vahend, et korraldada tõhusat ja tulemuslikku etteteatamata testimist (et testimine oleks tõhus, peab see toimuma võimalikult ootamatult).

Allpool on selgitatud täpsemalt, kuidas Eesti Antidoping (EAD) menetleb asukohainfo rikkumisi, nii testimiselt puudumist (*missed test*) kui asukohateabe esitamata jätmist (*filing failure*). Üldine lähenemine on mõlema rikkumise puhul sama. Dokument kirjeldab Eesti Antidopingu töökorraldust asukohainfo rikkumise menetlemisel, aluseks on võetud rahvusvaheline testimis- ja uurimisstandard¹ ning tulemuste haldamise juhend².

Üldine asjade käik asukoha info rikkumiste menetlemisel



¹ Eestikeelne versioon on <http://www.antidoping.ee/regulatsioonid/rahvusvahelised-standardid/>; tõlkeerinevuste korral kehtib ingliskeelne versioon WADA kodulehel <https://www.wada-ama.org/en/resources/world-anti-doping-program/international-standard-for-testing-and-investigations-isti-0>. Asukoharikkumisi käsitleb üksikasjalikumalt lisa I „Koodeksi artiklis 2.4 sätestatud asukohateabega seotud nõuded“.

² Juhend on välja antud inglise keeles, asukohainfo rikkumiste menetlemist kirjeldab lisa K „Results Management of Whereabouts Failures“ <https://www.wada-ama.org/en/resources/world-anti-doping-program/guidelines-results-management-hearings-and-decisions>



Asjaolude kaalumine ning otsuse langetamine

Kui sportlane pole esitanud korrektset asukohainfot, võidakse seda käsitada asukohateabe esitamata jätmisena ja/või (kui asjaolud annavad selleks põhjust) proovivõtmisest kõrvalehoidmisena (koodeksi artikkel 2.3) ja/või dopingukontrolliga manipuleerimisena (koodeksi artikkel 2.5). Seetõttu on oluline, et kõiki juhtumiga seotud asjaolusid kaalutakse hoolikalt. Asjaoludena tulevad arvesse testija raport ja testija suuline lisaselgitus, täiendav info EAD testijuhilt (kui vajalik), sportlase selgitus, täiendav info spordialaliidult (kui vajalik) jmt.

Sportlane võidakse süüdi tunnistada asukohateabe esitamata jätmises (*filing failure*) üksnes juhul, kui EAD tõendab kõikide järgmiste asjaolude esinemist:³ (a) sportlast teavitati nõuetekohaselt registreeritud testibaasi kuulumisest; (b) sportlane ei täitnud nõuet tähtjaks; (c) sportlase rikkumine oli põhjustatud vähemalt hooletusest (kui sportlane ei ole teavitamisele vaatamata nõudeid täitnud). Viimasel juhul saab sportlane seda eeldust ümber lükata vaid juhul, kui ta tõendab, et rikkumist ei põhjustanud ega soodustanud tema hooletu käitumine.

Samalaadsed põhimõtted kehtivad ka testimiselt puudumise (*missed test*) rikkumise määramisel⁴: (a) sportlast tuleb teavitada nõuetekohaselt kuulumisest registreeritud testibaasi; (b) testija üritab sportlast testida asukohateates määratud kohas ning ajal; (c) määratud 60-minutilise ajavahemiku vältel peab testija tegema mõistlikke pingutusi, et sportlast leida, v.a sportlase testimisest etteteatamine⁵; (d) sportlase rikkumine on põhjustatud hooletusest.

On soovitatav, et sportlane koostab omalt poolt selgituskirja, kus kirjeldab juhtumi üksikasju (vt näidist lisas). Sportlane võib lisada kõik vajalikud dokumendid ja materjalid, mis toetavad tema selgitust ning mis aitab Eesti Antidopingul asjaolusid õiglaselt hinnata. Vajadusel võib paluda selgituste esitamiseks ajapikendust.

Kui EAD on saanud sportlaselt temapoolse selgituse, võib EAD koheselt otsustada, et tegemist oli asukohateabega seotud rikkumisega juhul, kui sportlase selgituses toodud näide on samalaadne mõnega alltoodud näidetest tulemuste haldamise juhendis⁶:

- a) Sportlane ei saa vabandada testimiselt puudumist, sest ta uksekell ei töötnud, tal olid kõrvaklapid peas või ta oli duši all;
- b) Sportlane ei saa vabandada testimiselt puudumist, sest ta oli spordikompleksi ujulas, kuigi oli asukohainfos teavitanud, et on sama spordikompleksi jõusaalis;
- c) Sportlane ei saa vabandada testimiselt puudumist, sest tema treener tegi viimase minuti muudatuse treeningpaigas või et tema meeskond või spordialaliit nõudis, et ta oleks teises kohas;
- d) Autoõnnetus või meditsiiniline põhjus on piisav vabandus, kui sportlane suudab tagantjärele tõendada, et tal ei olnud võimalik oma asukohainfot operatiivselt muuta.

³ Siin on kasutatud allikana testimis- ja uurimisstandardi lisa I punkt I.3.6, kuid teksti on lihtsustamise huvides lühendatud.

⁴ Vt täpsemalt testimis- ja uurimisstandardi lisa I punkt I.4.3.

⁵ Kui sportlast ei leita hoolimata testija jõupingutustest ning 60-minutilise ajavahemiku lõpuni on jäänud viis minutit, võib testija sportlasele helistada. Vt täpsemalt testimis- ja uurimisstandard lisa I punkt I.4.3.c.

⁶ Täpsemalt juhendis asukohainfo rikkumiste menetlemist kirjeldavas lisas K „Results Management of Whereabouts Failures“, punkt 2.4.3.2 – 2.4.3.5 <https://www.wada-ama.org/en/resources/world-anti-doping-program/guidelines-results-management-hearings-and-decisions>



EAD võib koheselt otsustada, et tegemist ei olnud asukohateabega seotud rikkumisega juhul, kui sportlane suudab tõendada, et ta tegi jõupingutusi asukohainfo uuendamiseks, aga temast mitteolenevatel asjaoludel see ei õnnestunud (nt ADAMS ei tööta). Eesti Antidopingul on õigus küsida asjaolusid kinnitavaid tõendeid (nt ekraanitõmmist ADAMSi veateatest).

Kui ülaltoodud tingimusi sportlase seletuskirjas täpsemalt toodud ei ole, kaasatakse arutellu kolmas osapool (nt Eesti Antidopingu nõukogu liige või Eesti dopinguvastase distsiplinaarkolleegiumi liige), kes annab juhtunule omapoolse arvamuse. Selle põhjal teeb Eesti Antidoping otsuse ning teavitab sportlast nõuetekohaselt (nagu näevad ette testimis- ja uurimisstandard ning tulemuste haldamise juhend).

Otsuse halduskorras läbivaatamine⁷

Tehtud otsust asukoharikkumise kohta on võimalik kõigil osapooltel vaidlustada, kus asjasse puutumata kolmas osapool (nt Eesti Antidopingu nõukogu liige, Eesti dopinguvastase distsiplinaar- või apellatsioonikolleegiumi liige ja/või liikmed) võib kõik asjaolud üle vaadata ja anda oma arvamuse⁸.

Lõpetuseks

Eesti Antidoping peab oluliseks puhaste sportlaste kaitset ja hindab sportlaste koostööd. Sportlasepoolne asukohainfost teavitamine on oluline, et aidata kaasa võistlusväliste testide paremale planeerimisele. See on ka sportlase võimalus näidata oma koostöövalmidust dopinguvastases võitluses ning Eesti Antidoping teeb seepeale kõik omapoolsed pingutused selleks, et kaitsta puhtaid sportlasi.

Dokument on koostatud jaanuaris 2017. Eesti Antidopingul on õigus dokumendi tingimusi muuta, olles vastavuses testimis- ja uurimisstandardi ning tulemuste haldamise juhendiga. Kui siinses dokumendis on vastuolusid nimetatud standardi ja juhendiga, kehtivad viimati nimetatud dokumendid.

⁷ Vt täpsemalt testimis- ja uurimisstandardi lisa I punkt I.5.2.

⁸ Tagamaks sõltumatust ning juhtumi konfidentsiaalsust, on Eesti Antidoping kasutanud kolmanda osapoolena ka rahvusvahelise katusorganisatsiooni INADO töötajat.



Lisa 1. Sportlase seletuskirja näidis

/Sportlase nimi/

/Sportlase aadress,

telefon,

korrektne e-post/

/kirja kirjutamise kuupäev/

Tere

Täna Teid teate eest, et Eesti Antidopingu testija püüdis mind testimiseks kätte saada neljapäeval, 12. jaanuaril vahemikus kell 7.00-8.00.

Vabandan, et ma ei olnud sel ajal kättesaadav. Olin teadlik, et pean oma muutunud asukohast teada andma ning proovisin seda 12. jaanuari hommikul umbes kell 6.30 teha. Paraku ei õnnestunud mul ADAMS-süsteemi siseneda tehniliste probleemide tõttu. Kirjale on lisatud kaks pilti ADAMS-i antud veateadetest.

Kinnitan, et olen seni oma asukohainfost korrektselt teada andnud ning mõistan, et see on oluline viis kaasa aidata dopinguvastasele võitlusele.

Lugupidamisega

/Sportlase nimi/