



**WORLD  
ANTI-DOPING  
AGENCY**  
play true



MAAILMA DOPINGUVASTANE KOODEKS  
RAHVUSVAHELINE  
STANDARD  
**TULEMUSTE  
HALDAMINE**

2021

## ***Tulemuste haldamise rahvusvaheline standard***

Maailma dopinguvastase koodeksi *tulemuste haldamise rahvusvaheline standard* on täitmiseks kohustuslik *rahvusvaheline standard*, mis on välja töötatud maailma dopinguvastase programmi osana. See on välja töötatud koostöös *allakirjutajate*, ametiasutuste ja teiste asjakohaste huvirühmadega.

*Tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* kiitis WADA täitevkomitee esimest korda heaks ja võttis vastu 7. novembril 2019 dopingu kasutamist spordis käsitleval maailmakonverentsil, mis toimus Katowices, ning see jõustus 1. jaanuaril 2021.

*Tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* selles redaktsioonis on tehtud väikesi muudatusi, et viia see kooskõlla mitme teise WADA regulatiivse dokumendiga. WADA täitevkomitee kiitis selle heaks 20. mail 2021 ja see on kehtiv samast kuupäevast.

Väljaandja:

Maailma Dopinguvastane Agentuur  
Stock Exchange Tower  
800 Place Victoria (Suite 1700)  
PO Box 120  
Montréal, Quebec  
Kanada H4Z 1B7

[www.wada-ama.org](http://www.wada-ama.org)

Tel: +1 514 904 9232

Faks: +1 514 904 8650

E-post: [code@wada-ama.org](mailto:code@wada-ama.org)

## SISUKORD

<b>ESIMENE OSA. TUTVUSTUS, KOODEKSI SÄTTED, RAHVUSVAHELISTE STANDARDITE SÄTTED JA MÕISTED .....</b>	<b>5</b>
<b>1.0 Tutvustus ja kohaldamisala .....</b>	<b>5</b>
<b>2.0 Koodeksi sätteid .....</b>	<b>5</b>
<b>3.0 Mõisted ja tõlgendamine .....</b>	<b>6</b>
3.1 <i>Koodeksis määratletud mõisted, mida kasutatakse tulemuste haldamise rahvusvahelises standardis.....</i>	6
3.2 <i>Rahvusvahelises testimis- ja uurimisstandardis määratletud mõisted.....</i>	13
3.3 <i>Rahvusvahelises laborite standardis määratletud mõisted .....</i>	14
3.4 <i>Raviotstarbelise kasutamise erandite rahvusvahelises standardis määratletud mõiste.....</i>	15
3.5 <i>Eraelu puutumatus ja isikuandmete kaitse rahvusvahelises standardis määratletud mõiste.....</i>	15
3.6 <i>Tulemuste haldamise rahvusvahelises standardis määratletud mõisted.....</i>	15
3.7 <i>Tõlgendamine .....</i>	17
<b>TEINE OSA. TULEMUSTE HALDAMINE – ÜLDPÕHIMÕTTED.....</b>	<b>18</b>
<b>4.0 Üldpõhimõtted.....</b>	<b>18</b>
4.1 <i>Tulemuste haldamise konfidentsiaalsus .....</i>	18
4.2 <i>Õigeaegsus.....</i>	18
<b>KOLMAS OSA. TULEMUSTE HALDAMINE – ASJA ARUTAMISEELNE MENETLUS.....</b>	<b>19</b>
<b>5.0 Tulemuste haldamise esimene etapp .....</b>	<b>19</b>
5.1 <i>Halvad analüütilised leiud.....</i>	19
5.2 <i>Atüüpilised leiud .....</i>	24
5.3 <i>Asjad, mis ei ole seotud halva analüütilise leiu ega atüüpilise leiuga .....</i>	25
5.4 <i>Menetluse lõpetamise otsus .....</i>	26
<b>6.0 Esialgsed võistluskeelud.....</b>	<b>26</b>
6.1 <i>Ulatus.....</i>	26
6.2 <i>Esialgse võistluskeelu kohaldamine .....</i>	27
6.3 <i>Vabatahtlik esialgne võistluskeeld .....</i>	28
6.4 <i>Teavitamine.....</i>	29
<b>7.0 Süüdistus .....</b>	<b>29</b>
7.6 <i>Asja ühekordne arutamine spordiarbitraažikohtus .....</i>	32
<b>NELJAS OSA. TULEMUSTE HALDAMINE – ASJA LAHENDAMINE.....</b>	<b>33</b>
<b>8.0 Asja arutamine .....</b>	<b>33</b>
<b>9.0 Otsused .....</b>	<b>36</b>
9.1 <i>Sisu.....</i>	36

9.2	Teavitamine.....	37
<b>10.0</b>	<b>APELLATSIOONKAEBUSED.....</b>	<b>38</b>
10.1	Edasikaebeõigusi ja -viise käsitlevad reeglid sisalduvad <i>koodeksi</i> artiklis 13. ....	38
10.2	<i>Koodeksi</i> artikli 13.2.2 tähenduses kehtib riiklike apellatsiooniasmetete puhul alljärgnev:.....	38
10.3	<i>Spordiarbitraažikohtule</i> esitatud apellatsioonkaebuste puhul kehtib alljärgnev:.....	39
<b>11.0</b>	<b>VÕISTLUSKEELU AJAL KEHTIVA OSALEMISKEELU RIKKUMINE.....</b>	<b>39</b>
<b>LISA A.</b>	<b>VÕIMALIKU RIKKUMISE KONTROLL .....</b>	<b>40</b>
A.1	Kohustused .....	40
A.2	Nõuded .....	40
<b>LISA B.</b>	<b>TULEMUSTE HALDAMINE ASUKOHATEABEGA SEOTUD RIKKUMISTE KORRAL .....</b>	<b>41</b>
B.1	Võimaliku asukohateabega seotud rikkumise kindlakstegemine.....	41
B.2	Võimaliku asukohateabe esitamata jätmise või testimiselt puudumisega seotud nõuded .....	42
B.3	<i>Tulemuste haldamine</i> võimaliku asukohateabega seotud rikkumise korral .....	44
<b>LISA C.</b>	<b>SPORTLASE BIOLOOGILISE PASSI TULEMUSTE HALDAMISE NÕUDED JA TOIMINGUD.....</b>	<b>48</b>
C.1	Haldustegevus .....	48
C.2	Esialgse läbivaatuse etapp .....	49
C.3	Kolme (3) eksperdi läbivaatus.....	54
C.4	Konverentskõne, <i>sportlase bioloogilise passi</i> dokumentide paketi ja ühise eksperdihinnangu koostamine .....	55
C.5	<i>Halva passileiu</i> avaldamine .....	55
C.6	<i>Sportlase</i> seletuse läbivaatus ja distsiplinaarmenetlus.....	55
C.7	Passi lähtestamine.....	56

## ESIMENE OSA. TUTVUSTUS, KOODEKSI SÄTTED, RAHVUSVAHELISTE STANDARDITE SÄTTED JA MÕISTED

### 1.0 Tutvustus ja kohaldamisala

*Tulemuste haldamise rahvusvaheline standard* on täitmiseks kohustuslik *rahvusvaheline standard*, mis on välja töötatud maailma dopinguvastase programmi osana.

*Tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* eesmärk on sätestada *dopinguvastaste organisatsioonide* põhikohustused seoses *tulemuste haldamisega*. Lisaks *tulemuste haldamise* teatud üldpõhimõtete kirjeldamisele (artikkel 4) nähakse selles *rahvusvahelises standardis* ette põhikohustused, mida tuleb täita *tulemuste haldamise* eri etappides, alates dopinguvastase reegli võimaliku rikkumise esialgsest läbivaatamisest ja võimaliku rikkumise kohta teate esitamisest (artikkel 5), samuti *esialgse võistluskeelu* kohaldamisel (artikkel 6), dopinguvastase reegli rikkumise süüdistuse esitamisel ja *tagajärgede* kohta ettepaneku tegemisel (artikkel 7) ning asja arutamisel (artikkel 8) kuni otsuse tegemise, sellest teavitamise (artikkel 9) ja selle edasikaebamiseni (artikkel 10).

Hoolimata sellest, et see *rahvusvaheline standard* on täitmiseks kohustuslik, ja võimalusest, et juhul kui *dopinguvastased organisatsioonid* seda ei järgi, võib see tuua kaasa *koodeksi* täitmata jätmisest tulenevaid tagajärgi *koodeksi allakirjutajatepoolse* täitmise *rahvusvahelise standardi* kohaselt, ei muuda selle *rahvusvahelise standardi* täitmata jätmine analüütilisi tulemusi või muid tõendeid dopinguvastase reegli rikkumise kohta kehtetuks ning seda ei saa kasutada kaitseargumendina dopinguvastase reegli rikkumise väite vastu, välja arvatud juhul, kui *koodeksi* artiklis 3.2.3 on sõnaselgelt sätestatud teisiti.

Selles *rahvusvahelises standardis* kasutatud terminid, mis on määratletud *koodeksis*, on kaldkirjas. Selles või muus *rahvusvahelises standardis* määratletud terminid on alla joonitud.

### 2.0 Koodeksi sätted

Alljärgnevad *koodeksi* artiklid puudutavad vahetult *tulemuste haldamise rahvusvahelist standardit* ning need leiab *koodeksist*:

- *koodeksi* artikkel 2 „Dopinguvastaste reeglite rikkumised“;
- *koodeksi* artikkel 3 „Dopingu tõendamine“;
- *koodeksi* artikkel 5 „*Testimine* ja uurimine“;
- *koodeksi* artikkel 7 „*Tulemuste haldamine*: selle kohustus, asja esialgne läbivaatus, teavitamine ja *esialgne võistluskeeld*“;
- *koodeksi* artikkel 8 „*Tulemuste haldamine*: õigus asja õiglasele arutamisele ja asjas tehtud otsusest teavitamine“;
- *koodeksi* artikkel 9 „Individaalsete tulemuste automaatne *tühistamine*“;

- *koodeksi artikkel 10 „Individaalsportlaste karistused“;*
- *koodeksi artikkel 11 „Tagajärjed võistkondadele“;*
- *koodeksi artikkel 13 „Tulemuste haldamine: apellatsioonkaebused“;*
- *koodeksi artikkel 14 „Konfidentsiaalsus ja aruandlus“;*
- *koodeksi artikkel 15 „Otsuste rakendamine“;*
- *koodeksi artikkel 20 „Allakirjutajate ja WADA lisaülesanded ja -kohustused“.*

### 3.0 Mõisted ja tõlgendamine

#### 3.1 Koodeksis määratletud mõisted, mida kasutatakse tulemuste haldamise rahvusvahelises standardis

**ADAMS** – dopinguvastase tegevuse haldus- ja juhtimissüsteem (ADAMS) on veebipõhine andmebaasi haldusvahend teabe sisestamiseks, säilitamiseks, jagamiseks ja edastamiseks ning see on loodud huvirühmade ja WADA abistamiseks nende dopinguvastases tegevuses, arvestades andmekaitsealaseid õigusakte.

**Manustamine** – keelatud aine andmine teisele isikule kasutamiseks või kasutamise katseks, keelatud meetodi kasutamine teise isiku peal või katse seda teha, keelatud aine või keelatud meetodiga varustamine, eeltoodu kontrollimine või eeltoodu võimaldamine või muul viisil osalemine teise isiku poolt keelatud aine või keelatud meetodi kasutamises või kasutamise katses. Mõiste ei hõlma meditsiinipersonali heauskseid toiminguid keelatud aine või keelatud meetodiga, mida kasutatakse tegeliku ja õiguspärase ravi eesmärgil või muul vastuvõetaval põhjusel, samuti ei hõlma mõiste toiminguid keelatud ainetega, mis ei ole keelatud võistlusvälise testimise korral, välja arvatud juhul, kui kõik asjaolud kokku näitavad, et keelatud ained ei olnud mõeldud kasutamiseks tegeliku ja õiguspärase ravi eesmärgil või on mõeldud sportliku sooritusvõime parandamiseks.

**Halb analüütiline leid** – WADA akrediteeritud või WADA poolt muul moel heakskiidetud labori aruanne, milles kinnitatakse kooskõlas rahvusvahelise laborite standardiga keelatud aine või selle metaboliitide või markerite või keelatud meetodi kasutamise tõendite olemasolu proovis.

**Halb passileid** – kehtivates rahvusvahelistes standardites halva passileiuna määratletud teavet sisaldav aruanne.

**Dopinguvastane organisatsioon** – WADA või allakirjutaja, kes vastutab dopingukontrolli mis tahes osa algatamist, elluviimist või jõustamist käsitlevate reeglite kehtestamise eest. Selleks on näiteks Rahvusvaheline Olümpiakomitee, Rahvusvaheline Paralümpiakomitee, muud suurürituste korraldajad, kes korraldavad oma üritustel testimist, rahvusvahelised alaliidud ja riiklikud dopinguvastased organisatsioonid.

**Sportlane** – mis tahes isik, kes võistleb mingil spordialal rahvusvahelisel tasemel (kooskõlas iga rahvusvahelise alaliidu kehtestatud määratlusega) või riiklikul tasemel (kooskõlas iga



riikliku dopinguvastase organisatsiooni kehtestatud määratlusega). Dopinguvastasel organisatsioonil on õigus kohaldada dopinguvastaseid reegleid ka sportlase suhtes, kes ei ole ei rahvusvahelise taseme ega ka riikliku taseme sportlane, ja sel moel laiendada talle mõiste „sportlane“ kehtivust. Sportlaste puhul, kes ei ole ei rahvusvahelise taseme ega ka riikliku taseme sportlased, võib dopinguvastane organisatsioon otsustada korraldada testimist piiratud ulatuses või loobuda testimisest, analüüsida proove mitte kogu keelatud ainete nimistu ulatuses, nõuda asukohateavet piiratud ulatuses või loobuda selle nõudmisest või mitte nõuda varem tehtud raviotstarbelise kasutamise erandeid. Ent kui sportlane, keda dopinguvastane organisatsioon on otsustanud testida ja kes võistleb rahvusvahelisest või riiklikust tasemest madalamal tasemel, paneb toime artiklis 2.1, 2.3 või 2.5 sätestatud dopinguvastase reegli rikkumise, tuleb kohaldada koodeksis sätestatud tagajärgi. Artiklite 2.8 ja 2.9 ning dopinguvastase teavitus- ja koolitustegevuse tähenduses on sportlane iga isik, kes tegeleb spordiga mis tahes allakirjutaja, valitsuse või muu koodeksi heakskiitnud spordiorganisatsiooni volialas.

[Kommentaar mõiste „sportlane“ juurde. Spordiga tegelevad inimesed võivad kuuluda ühte rühma viiest: 1) rahvusvahelise taseme sportlane; 2) riikliku taseme sportlane; 3) isik, kes ei ole ei rahvusvahelise ega ka riikliku taseme sportlane, kuid kellele rahvusvaheline alaliit või riiklik dopinguvastane organisatsioon on otsustanud laiendada oma voliala; 4) tervisesportlane ning 5) isikud, kellele ei ole ükski rahvusvaheline alaliit ega riiklik dopinguvastane organisatsioon oma voliala laiendanud ega otsustanud laiendada. Koodeksi dopinguvastased reeglid kehtivad kõigi rahvusvahelise ja riikliku taseme sportlaste kohta, kusjuures rahvusvahelisel tasemel spordi ja riiklikul tasemel spordi täpsed määratlused sätestatakse vastavalt rahvusvaheliste alaliitude ja riiklike dopinguvastaste organisatsioonide dopinguvastastes reeglites.]

**Sportlase bioloogiline pass** – rahvusvahelises testimis- ja uurimisstandardis ning rahvusvahelises laborite standardis sätestatud andmete kogumise ja võrdlemise programm ja meetodika.

**Katse** – sihilik käitumine viisil, mis tähendab olulist sammu dopinguvastase reegli kavandatava rikkumise täideviimise poole. Samas ei saa dopinguvastase reegli rikkumise aluseks olla üksnes rikkumise toimepaneku katse, kui isik loobub katsest enne, kui selle avastab katses mitteosalev kolmas isik.

**Atüüpiline leid** – WADA akrediteeritud või muul moel WADA heakskiidetud labori aruanne, mis enne halva analüütilise leiu tuvastamist vajab edasist uurimist rahvusvahelises laborite standardis või sellega seotud tehnilistes dokumentides sätestatud korras.

**Atüüpiline passileid** – kehtivates rahvusvahelistes standardites atüüpilise passileiuna määratletud teavet sisaldav aruanne.

**Spordiarbitraažikohus (CAS)** – Rahvusvaheline Spordiarbitraaži Kohus.

**Koodeks** – maailma dopinguvastane koodeks.

**Võistlus** – ühekordne võidujooks, partii, mäng või ainukordne spordivõistlus. Näiteks korvpallimäng või 100 meetri jooksu finaali olümpiamängudel kergejõustikus. Etapipõhiste võistluste ja muude spordivõistluste korral, kus auhindu jagatakse igapäevaste tulemuste või muude vahetulemuste põhjal, tehakse *võistlusel* ja *üritusel* vahet asjaomase rahvusvahelise alaliidu reeglites sätestatud korras.

**Dopinguvastase reegli rikkumise tagajärjed („tagajärjed“)** – Kui *sportlane* või muu *isik* rikub dopinguvastast reeglit, võib see kaasa tuua alljärgnevatest tagajärgedest ühe või mitu: a) tühistamine/diskvalifitseerimine tähendab *sportlase* konkreetsetel *võistlusel* või *üritusel* saavutatud tulemuste kehtetuks tunnistamist koos kõige sellega kaasnevaga, sealhulgas võimalikest medalitest, punktidest ja auhindadest ilmajäämisega; b) võistluskeeld tähendab seda, et *sportlase*l või muul *isikul* on dopinguvastase reegli rikkumise tõttu keelatud teatud kindla ajavahemiku vältel osaleda mis tahes *võistlusel* või muus tegevuses või saada toetust artiklis 10.14.1 sätestatud korras; c) esialgne võistluskeeld tähendab seda, et *sportlase*l või muul *isikul* on keelatud ajutiselt osaleda mis tahes *võistlusel* või tegevuses enne lõpliku otsuse tegemist asja artiklis 8 sätestatud arutamise tulemusel; d) rahalist tagajärjed tähendab rahalist karistust, mis määratakse dopinguvastase reegli rikkumise eest, või dopinguvastase reegli rikkumisega seotud kulude sissenõudmist ning e) avalikustamine tähendab teabe avalikku levitamist või jagamist avalikkusega või *isikutega*, kes ei kuulu nende *isikute* ringi, kellel on artikli 14 alusel õigus saada teavet varem. Ka *võistkondliku spordialaga* tegelevate võistkondade suhtes võidakse artiklis 11 sätestatud korras *tagajärgi* kohaldada.

**Saastunud toode** – toode, mis sisaldab *keelatud ainet*, mida ei ole avaldatud toote etiketil või mõistlikus ulatuses tehtud internetiotsinguga kättesaadava teabe hulgas.

**Volitatud kolmas isik** – mis tahes *isik*, kellele *dopinguvastane organisatsioon* annab üle *dopingukontrolli* või dopinguvastase *koolitusprogrammi* mingi osa korraldamise, sealhulgas kolmandad *isikud* või teised *dopinguvastased organisatsioonid*, kes tegelevad *dopinguvastase organisatsiooni* tarbeks *proovide* võtmise, muude *dopingukontrolliteenuste* pakkumise või dopinguvastaste *koolitusprogrammide* korraldamisega, või sõltumatud töövõtjad, kes osutavad *dopinguvastasele organisatsioonile* *dopingukontrolliteenuseid* (nt *dopingukontrolliametnikud* või saatjad, kes ei ole organisatsiooni töötajad). Mõiste ei hõlma *spordiarbitraažikohut*.

**Tühistamine/diskvalifitseerimine** – vt eespool toodud mõiste „*dopinguvastase reegli rikkumise tagajärjed*“.

**Dopingukontroll** – kõik etapid ja sammud alates testiplaani kavandamisest kuni võimalike apellatsioonkaebuste lõpliku lahendamise ja *tagajärgede* rakendamiseni, sealhulgas kõik vahepealsed etapid ja sammud, näiteks *testimine*, uurimine, asukohateabe esitamine, *raviotstarbelise kasutamise erandite* tegemine, *proovide* võtmine ja käitlemine, laboratoorne analüüs, *tulemuste haldamine*, asjade arutamine ja apellatsioonkaebuste menetlemine ning artikli 10.14 (staatus *võistluskeelu* või *esialgse võistluskeelu* ajal) rikkumisega seotud uurimine ja menetsionid.

**Üritus** – üksikute *võistluste* sari, mille korraldab üks juhtorgan (nt olümpiamängud, rahvusvahelise alaliidu maailmameistrivõistlused või Panameerika mängud).



**Rahalised tagajärjed** – vt eespool toodud mõiste „dopinguvastase reegli rikkumise tagajärjed“.

**Võistlussisene** – ajavahemik, mis algab kell 23.59 sellel päeval enne võistlust, milles sportlane on osalema registreeritud, ja kestab vastava võistluse ning võistlusega seotud proovi võtmise lõpuni. WADA võib lubada konkreetset spordialal teistsugust määratlust, kui rahvusvaheline alaliit põhjendab veenvalt, et asjaomase spordiala puhul on teistsugune määratlus vajalik; kui WADA on nõusoleku andnud, arvestavad selle konkreetse spordiala kohta kehtiva teistsuguse määratlusega kõik suurürituse korraldajad.

[Kommentaar mõiste „võistlussisene“ juurde. Mõiste „võistlussisene“ üldkehtiv määratlus tagab kõikide spordialade sportlasele ühtsema olukorra, garanteerib, et sportlaste seas ei valitse segadust võistlussisese testimise ajavahemike üle või vähendab sellealast segadust, hoiab ära ürituse võistlustevahelisel ajal ettevaatamatusest tekkida võivad halvad analüütilised leiud, ning aitab ennetada olukorda, kus võistlusväliselt keelatud ainetega saavutatud sooritusvõime võimalik paranemine kestab ka võistluse ajal.]

**Võistluskeeld** – vt eespool toodud mõiste „dopinguvastase reegli rikkumise tagajärjed“.

**Institutsionaalne sõltumatus** – apellatsioonkaebusi arutavad kolleegiumid on tulemuste haldamise eest vastutavast dopinguvastasest organisatsioonist institutsionaalselt täiesti sõltumatud. Seetõttu ei tohi tulemuste haldamise eest vastutava dopinguvastane organisatsioon neid mingil moel hallata, need ei tohi olla tulemuste haldamise eest vastutava dopinguvastase organisatsiooniga kuidagi seotud ega sellele mingil kombel alluda.

**Rahvusvaheline üritus** – üritus või võistlus, kus ürituse juhtorgan on Rahvusvaheline Olümpiakomitee, Rahvusvaheline Paralümpiakomitee, rahvusvaheline alaliit, suurürituse korraldaja või muu rahvusvaheline spordiorganisatsioon või mille tehnilised ametnikud määrab eelnimetatud organisatsioon.

**Rahvusvahelise taseme sportlane** – rahvusvahelise tasemega spordivõistlusel osalevad sportlased vastavalt rahvusvahelise alaliidu poolt kooskõlas rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardiga kehtestatud määratlusele.

[Kommentaar mõiste „rahvusvahelise taseme sportlane“ juurde. Kooskõlas rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardiga võib rahvusvaheline alaliit määrata tingimused, mille alusel loetakse sportlased rahvusvahelise taseme sportlasteks, nt paremusjärjestus, konkreetsetel rahvusvahelistel üritustel osalemine, litsentsitüüp jne. Kuid need tingimused tuleb avaldada selges ja konkreetses vormis, et sportlased saaks kiiresti ja kerge vaevaga teha kindlaks, millal neid loetakse rahvusvahelise taseme sportlasteks. Näiteks kui tingimuseks on osalemine teatud rahvusvahelistel üritustel, peab rahvusvaheline alaliit avaldama nende rahvusvaheliste ürituste loetelu.]

**Rahvusvaheline standard** – standard, mille WADA on kehtestanud koodeksit täiendavana. Kui menetlus vastab rahvusvahelisele standardile (mitte üksnes muule standardile, tavale või korrale), on see piisav järeldamaks, et rahvusvahelises standardis käsitletud menetlus on

teostatud kooskõlas nõuetega. *Rahvusvahelised standardid* hõlmavad kõiki *tehnilisi dokumente*, mis on välja antud kooskõlas vastava *rahvusvahelise standardiga*.

**Suurürituste korraldajad** – riiklike olümpiakomiteede kontinentaalsed liidud ja muud mitut spordiala hõlmavad rahvusvahelised organisatsioonid, mis tegutsevad mis tahes kontinentaalse, piirkondliku või muu *rahvusvahelise ürituse* juhtorganina.

**Marker** – ühend, ühendite rühm või bioloogiline parameeter (bioloogilised parameetrid), mis näitab *keelatud aine* või *keelatud meetodi kasutamist*.

**Alaealine** – füüsiline *isik*, kes on noorem kui kaheksateistkümneaastane.

**Riiklik dopinguvastane organisatsioon** – organisatsioon(id), millele iga riik on omistanud peamise pädevuse ning pannud kohustuse kehtestada ja rakendada dopinguvastaseid reegleid, juhtida *proovide* võtmist, hallata testitulemusi ning tegeleda *tulemuste haldamisega* riiklikul tasandil. Kui pädev(ad) riiklik(ud) võimuorgan(id) pole niisugust pädevust ühelegi organisatsioonile omistanud, peab selleks olema vastava riigi *riiklik olümpiakomitee* või selle määratud asutus.

**Riikliku taseme sportlane** – riikliku tasemega spordivõistlusel osalevad *sportlased* vastavalt *riikliku dopinguvastase organisatsiooni* poolt kooskõlas *rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardiga* kehtestatud määratlusele.

**Tegevuse sõltumatus** – tähendab, et 1) *tulemuste haldamise* eest vastutava *dopinguvastase organisatsiooni* või selle sidusorganisatsioonide (liikmeks olev liit või konföderatsioon) juhatuse liikmeid, töötajaid, komisjonide liikmeid, konsultante ja ametnikke, samuti asja uurimise ja arutamiseelse menetlusega seotud *isikut*, ei saa nimetada asjaomase *tulemuste haldamise* eest vastutava *dopinguvastase organisatsiooni* asju arutava kolleegiumi liikmeks ja/või asjaajajaks (ulatuses, milles viimane oleks kaasatud otsustusprotsessi ja/või otsuse ettevalmistamisse), ning 2) asju arutavad kolleegiumid peavad saama asju arutada ja otsuseid langetada ilma *dopinguvastase organisatsiooni* või mis tahes kolmanda isiku sekkumiseta. Eesmärk on tagada, et asju arutava kolleegiumi liikmed või kolleegiumi otsuste tegemisse muul moel kaasatud inimesed ei ole seotud asja uurimise ega asja menetluse jätkamise otsuste tegemisega.

**Võistlusväline** – mis tahes ajavahemik, mis ei ole *võistlussisene*.

**Isik** – füüsiline *isik*, organisatsioon või muu juriidiline isik.

**Valdamine** – tegelik otsene *valdus* või kaudne *valdus* (mis on olemas vaid juhul, kui *isikul* on ainukontroll *keelatud aine* või *keelatud meetodi* üle või *keelatud aine* või *keelatud meetodi* asukohaks olevate ruumide üle, või ta kavatses *keelatud aine* või *keelatud meetodi* või nimetatud ruumi üle kontrolli saada), aga kui *isikul* puudub ainukontroll *keelatud aine* või *keelatud meetodi* üle või *keelatud aine* või *keelatud meetodi* asukohaks olevate ruumide üle, on kaudne *valdus* olemas vaid juhul, kui *isik* oli teadlik *keelatud aine* või *keelatud meetodi* olemasolust ja kavatses selle üle kontrolli saada. Siiski ei saa dopinguvastase reegli rikkumise aluseks olla üksnes *valdamine*, kui *isik* on enne mis tahes teate saamist selle kohta, et ta on rikkunud dopinguvastast reeglit, astunud samme, mis näitavad, et *isik* ei kavatsenud kunagi

valdust omandada ja on valdusest loobunud, teavitades sellest sõnaselgelt *dopinguvastast organisatsiooni*. Arvestamata siinses määratluses sisalduvaid vastupidiseid sätteid, tähendab *keelatud aine* või *keelatud meetodi* ostmine (sh elektroonilisel või muul viisil), et ostu sooritanud *isik* on valdaja.

[Kommentaar mõiste „valdamine“ juurde. Selle määratluse järgi tähendaks sportlase autost leitud anaboolseid steroidid rikkumist, välja arvatud juhul, kui sportlane tõendab, et autot kasutas keegi teine; niisugusel juhul peab dopinguvastane organisatsioon tõendama, et kuigi sportlasel ei olnud ainukontrolli auto üle, oli sportlane anaboolsetest steroididest teadlik ja kavatses nende üle kontrolli saada. Samamoodi peab dopinguvastane organisatsioon sel juhul, kui anaboolseid steroide avastatakse sportlase ja tema abikaasa ühise kontrolli all olevast kodusest apteegist, tõendama, et sportlane oli anaboolsetest steroididest teadlik ja kavatses neid oma kontrolli all hoida. Ainuüksi keelatud aine ostmine tähendab valdamist isegi juhul, kui see toode näiteks ei saabu kohale, selle saab keegi teine või see saadetakse kolmanda isiku aadressile.]

**Keelatud ainete ja keelatud meetodite nimekiri** – nimekiri, milles on loetletud keelatud ained ja keelatud meetodid.

**Keelatud meetod** – mis tahes meetod, mis sisaldub keelatud ainete ja keelatud meetodite nimekirjas.

**Keelatud aine** – mis tahes aine või ainete klass, mis sisaldub keelatud ainete ja keelatud meetodite nimekirjas.

**Asja esialgne arutamine** – artikli 7.4.3 tähenduses asja kiirendatud korras ja lühendatud arutamine enne asja arutamist artikli 10 alusel, mille raames sportlast teavitatakse ja antakse talle võimalus esitada kirjalikult või suuliselt oma seisukohad.

[Kommentaar mõiste „asja esialgne arutamine“ juurde. Asja esialgne arutamine tähendab üksnes eelmenetlust, mille raames ei pruugita vaadata läbi kõiki juhtumi asjaolusid. Pärast asja esialgset arutamist jääb sportlasele õigus asja järgnevale täielikule sisulisele arutamisele. Samas tähendab artiklis 7.4.3 kasutatud mõiste „asja kiirendatud korras arutamine“ asja täielikku sisulist arutamist, mis korraldatakse ajaliselt kiirendatud korras.]

**Esialgne võistluskeeld** – vt eespool toodud mõiste „dopinguvastase reegli rikkumise tagajärjed“.

**Avalikustama** – vt eespool toodud mõiste „dopinguvastase reegli rikkumise tagajärjed“.

**Registreeritud testimisbaas** – tähtsaimate sportlaste valim, mille on eraldi rahvusvahelisel tasandil koostanud rahvusvahelised alaliidud ja riiklikul tasandil riiklikud dopinguvastased organisatsioonid ning millesse kantud sportlased on vastava rahvusvahelise alaliidu või riikliku dopinguvastase organisatsiooni testiplaani raames võistluseseselt ja võistlusväliselt korraldatavate testimiste ajal suurendatud tähelepanu all ning peavad seetõttu andma artikli 5.5 ning rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardi alusel teavet oma asukoha kohta.

**Tulemuste haldamine** – menetlus, mis algab *tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* artikli 5 kohase teavitamisega või teatud juhtudel (nt *atüüpilise leiu, sportlase bioloogilise passi, asukohateabega seotud rikkumise* korral) *tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* artiklis 5 sõnaselgelt sätestatud teavituseelsete sammudega, hõlmab süüdistuse esitamist ja lõpeb asjas lõpliku otsuse tegemisega, nii et selle raamesse jääb nii asja arutamine esimeses astmes kui ka apellatsiooniasemes (kui esitatakse apellatsioonkaebus).

**Proov** – mis tahes bioloogiline aines, mis on kogutud *dopingukontrolli* eesmärgil.

[Kommentaar mõiste „proov“ juurde. Mõnikord on väidetud, et vereproovide võtmine rikub teatud religioossete või kultuuriliste rühmade tõekspidamisi. On jõutud järeldusele, et niisugustel väidetest puudub alus.]

**Allakirjutajad** – koodeksile alla kirjutanud organisatsioonid, mis on artiklis 23 sätestatud korras *koodeksi* heaks kiitnud ja võtnud kohustuse seda rakendada.

**Määratletud meetod** – vt artikkel 4.2.2.

**Määratletud aine** – vt artikkel 4.2.2.

**Narkootiline või psühhotroopne aine** – vt artikkel 4.2.3.

**Oluline abi** – artikli 10.7.1 tähenduses peab *isik olulise abi* andmiseks: 1) allkirjastatud kirjalikus tunnistuses või salvestatud küsitlusel avaldama kogu tema valduses oleva dopinguvastaste reeglite rikkumistega või muu artiklis 10.7.1.1 kirjeldatud menetlusega seostuva teabe ning 2) tegema täielikku koostööd mis tahes kõnealuse teabega seotud asja või juhtumi uurimisel ja sellekohaste otsuste tegemisel, muu hulgas näiteks andma asja arutamisel ütlusi, kui *dopinguvastane organisatsioon* või asja arutav kolleegium seda taotleb. Samuti peab antud teave olema usaldusväärne ja moodustama olulise osa igast algatatavast uurimisest või menetlusest, või kui uurimist või menetlust ei algatata, siis oleks see võinud olla piisav alus, mille põhjal uurimine või menetlus algatada.

**Manipuleerimine** – tahtlik tegevus, mis kahjustab *dopingukontrollimenetlust*, kuid mis üldjuhul ei kuulu *keelatud meetodi* mõiste alla. *Manipuleerimine* hõlmab muu hulgas altkäemaksu pakkumist või vastuvõtmist mingi toimingute tegemiseks või tegemata jätmiseks, *proovi* võtmise vältimist, *proovi* analüüsimise mõjutamist või selle võimatuks muutmist, *dopinguvastasele organisatsioonile, raviotstarbelise kasutamise erandite* komiteele või asja arutavale kolleegiumile esitatud dokumentide võltsimist, tunnistajatelt valetunnistuse hankimist, *dopinguvastase organisatsiooni* või asja arutava kolleegiumi mis tahes muul viisil petmist eesmärgiga mõjutada *tulemuste haldamist* või *tagajärgede* kohaldamist ning muud sarnast tahtlikku sekkumist *dopingukontrolli* mis tahes ossa või sellesse sekkumise katset.

[Kommentaar mõiste „manipuleerimine“ juurde. Näiteks on selle artikli alusel keelatud testimise käigus muuta *dopingukontrollivormile* kantud identifitseerimisnumbreid, lõhkuda *B-proovi analüüsi käigus B-proovi pudelit*, muuta *proovi*, lisades sellesse võõrainet, või hirmutada või püüda hirmutada võimalikku tunnistajat või *dopingukontrollimenetluse raames* juba tunnistuse või teavet andnud tunnistajat. *Manipuleerimine* hõlmab ka väärkäitumist *tulemuste haldamise ja asja arutamise menetluse ajal*. Vt artikkel 10.9.3.3. *Meetmeid, mis on võetud isiku*

*õiguspäraseks kaitseks dopinguvastase reegli rikkumise süüdistuse vastu, ei loeta manipuleerimiseks. Ründavat käitumist dopingukontrolliametniku või muu dopingukontrolli kaasatud isiku suhtes, mis ei tähenda manipuleerimist, käsitletakse spordiorganisatsioonide distsiplinaareeskirjades.]*

**Sihhtestimine** – konkreetsete sportlaste valimine testimiseks rahvusvahelises testimis- ja uurimisstandardis sätestatud tingimustel.

**Tehniline dokument** – dokument, mille WADA on mis tahes ajal kehtestanud ja avaldanud ning mis sisaldab konkreetsetes rahvusvahelises standardis sätestatud dopinguvastase võitlusega seotud valdkondades kehtivaid kohustuslikke tehnilisi nõudeid.

**Testimine** – dopingukontrolli osa, mis hõlmab testiplaani kavandamist ning proovide võtmist, käitlemist ja vedu laborisse.

**Raviotstarbelise kasutamise erand (TUE)** – raviotstarbelise kasutamise erand võimaldab haigusseisundiga sportlasel kasutada keelatud ainet või meetodit, kuid üksnes juhul, kui täidetud on artiklis 4.4 ja raviotstarbelise kasutamise erandite rahvusvahelises standardis sätestatud tingimused.

**Kasutamine** – mis tahes keelatud aine või keelatud meetodi tarvitamine, rakendamine, sissevõtmine, süstimine või muul viisil tarbimine.

**WADA** – Maailma Dopinguvastane Agentuur.

### 3.2 **Rahvusvahelises testimis- ja uurimisstandardis määratletud mõisted**

**Dopingukontrolliametnik** – ametnik, kes on saanud proove võtvalt asutuselt väljaõppe ja volitused täita rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardiga dopingukontrolliametnikele pandud ülesandeid.

**Ekspert** – asjakohases valdkonnas teadmisi omav(ad) ning dopinguvastase organisatsiooni ja/või sportlase passi haldusüksuse valitud ekspert (ekspertid) ja/või ekspertide kolleegium, kelle kohus on anda hinnang passi kohta. Ekspert ei tohi kuuluda dopinguvastasesse organisatsiooni.

Veremooduli puhul peaks ekspertide kolleegium koosnema vähemalt kolmest (3) ekspertist, kes on saanud väljaõppe ühes või mitmes järgmises valdkonnas: kliiniline ja laboratoorne hematoloogia, spordimeditsiin või treeningu füsioloogia, kuna need puudutavad veredopingut. Steroidimooduli puhul peaks ekspertide kolleegium koosnema vähemalt kolmest (3) isikust, kes on saanud väljaõppe steroidide laboratoorsete analüüside, steroididopingu ja ainevahetuse ja/või kliinilise endokrinoloogia valdkondades. Mõlema mooduli puhul peaks ekspertide kolleegium koosnema ekspertidest, kellel on üksteise teadmisi täiendavad teadmised, nii et esindatud on kõik asjakohased valdkonnad. Ekspertide kolleegium võib koosneda vähemalt kolmest (3) määratud ekspertist ja mis tahes ühekordselt nimetatud lisaekspertist (lisaekspertidest), kelle nimetamist võib nõuda mis tahes määratud ekspert või dopinguvastase organisatsiooni sportlase passi haldusüksus.



**Proove võttev asutus** – organisatsioon, kes vastutab *proovide* võtmise eest kooskõlas *rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardiga* ning milleks on kas 1) testiv asutus ise või 2) *volitatud kolmas isik*, kellele on antud *testimise* õigus või kellega on sõlmitud sellekohane alltöövõtuleping. Koodeksi alusel kannab *rahvusvahelises testimis- ja uurimisstandardis* sätestatud *proovide* võtmise nõuete täitmise eest lõplikku vastutust alati testiv asutus.

**Proovi võtmine** – kõik *sportlast* otseselt puudutavad järjestikused toimingud, mis algavad esimese ühendusevõtmisega ja lõpevad *sportlase* lahkumisega dopingukontrollipunktist pärast *proovi(de)* andmist.

**Testiv asutus** – *dopinguvastane organisatsioon*, kes annab korralduse *testida* tema volialasse jäävaid *sportlasi*. Ta võib anda *volitatud kolmandale isikule* õiguse teha teste *dopinguvastase organisatsiooni* pädevuse piires ja reeglite kohaselt. Vastava õiguse andmine dokumenteeritakse. Testimisõiguse andnud *dopinguvastane organisatsioon* jääb testivaks asutuseks ning kannab *koodeksi* alusel lõplikku vastutust selle tagamise eest, et teste tegev *volitatud kolmas isik* järgib *testimise* käigus *rahvusvahelises testimis- ja uurimisstandardis* sätestatud nõudeid.

**Ebaõnnestunud katse aruanne** – üksikasjalik aruanne ebaõnnestunud katse kohta võtta

*registreeritud testimisbaasi* või üldisesse testimisbaasi kuuluvalt *sportlaselt proov*, aruandes näidatakse katse kuupäev, koht, mida külastati, täpne külastatud kohta saabumise ja sealt lahkumise aeg, kohapeal *sportlase* leidmiseks rakendatud abinõud (sealhulgas üksikasjalik teave kokkupuudete kohta kolmandate isikutega) ning mis tahes muu asjakohane teave *proovi* võtmise katse kohta.

**Asukohateade** – teave, mille esitab *registreeritud testimisbaasi* (või vajaduse korral üldisesse testimisbaasi) kuuluv *sportlane* või mis esitatakse tema nimel *sportlase* asukoha kohta järgmises kvartalis kooskõlas artikliga 4.8.

### 3.3 **Rahvusvahelises laborite standardis määratletud mõisted**

**Sportlase passi haldusüksus** – niisugusest *isikust* või niisugustest *isikutest* koosnev üksus, kelle ülesanne on *sportlaste bioloogiliste passide* õigeaegne haldamine *ADAMSis* passide hoidja nimel.

**Kinnitav menetlus** – analüütiline testimine, mille eesmärk on kinnitada ühe või mitme konkreetse *keelatud aine*, *keelatud aine metaboliidi (metaboliitide)* või *keelatud aine* või *meetodi kasutamise markeri(te)* esinemist *proovis* ja/või vajaduse korral selle kontsentratsiooni/suhtarvu/näitu ja/või tuvastada selle päritolu (eksogeenne või endogeenne).

**Sõltumatu tunnistaja** – *isik*, kelle on testiv asutus, labor või *WADA* palunud analüütilise testimise etappide juurde tunnistajaks. Sõltumatu tunnistaja peab olema *sportlasest* ja tema esindaja(te)st, laborist, proove võtvast asutusest, (vajaduse järgi) testivast asutusest / tulemusi haldavast asutusest või *WADAst* sõltumatu. Sõltumatule tunnistajale võib tema teenuse eest tasuda.

**Labor(id)** – WADA akrediteeritud labor(id), kus rakendatakse testimismeetodeid ja menetlusi keelatud ainete ja keelatud meetodite nimekirjas olevate keelatud ainete või keelatud meetodite avastamise ja/või tuvastamise tõendamiseks ning vajaduse korral uriiniproovides läviaine ja muude bioloogiliste maatriksite koguse määramiseks dopingukontrollitoimingute raames.

**Laboridokumentide pakett** – labori poolt mingi analüütilise tulemuse, näiteks halva analüütilise leiu kinnitamiseks koostatud materjal kooskõlas WADA laboridokumentide paketti käsitleva tehnilise dokumendiga.

**Kvantifitseerimispiir (LOQ)** – hindamise tehnilise suutlikkuse analüütiline parameeter. Mingi proovis leiduva analüüdi väikseim kontsentratsioon, mida on ettenähtud testimistingimustes võimalik vastuvõetava täpsusega (s.t vastuvõetava mõõtemääramatusega) kvantitatiivselt määrata.

**Läviaine** – eksogeenne või endogeenne keelatud aine või selle metaboliit või marker, mille tuvastamine ja leitud kogus (nt kontsentratsioon, suhtarv, näit) üle varem kindlaksmääratud otsuse piirmäära või vajaduse korral mille eksogeense päritolu kindlakstegemine tähendab halba analüütilist leidu. Läviained on määratletud otsuse piirmäärasid käsitlevas tehnilises dokumendis.

### 3.4 **Raviotstarbelise kasutamise erandite rahvusvahelises standardis määratletud mõiste**

**Raviotstarbeline** – haiguseisundi ravimisega seonduv seisundit leevendavate vahendite või võtete abil või ravi pakkuv või ravimisel abiks olev.

### 3.5 **Eraelu puutumatus ja isikuandmete kaitse rahvusvahelises standardis määratletud mõiste**

**Isikuandmed** – andmed, sealhulgas delikaatsed isikuandmed, mis puudutavad tuvastatud või tuvastatavat osalejat või muid isikuid, kelle andmeid töödeldakse üksnes dopinguvastase organisatsiooni dopinguvastase tegevuse raames.

[Kommentaar mõiste „isikuandmed“ juurde. On kokku lepitud, et isikuandmed hõlmavad muu hulgas andmeid, mis puudutavad sportlase nime, sünniaega, kontaktandmeid ja spordivaldkonnaga seotud ühendusi, asukohta, määratud raviotstarbelise kasutamise erandeid (kui neid on), dopingutestide tulemusi ning tulemuste haldamist (sealhulgas distsiplinaarasjade arutamist, apellatsioonkaebusi ja karistusi). Isikuandmed hõlmavad ka isiklike andmeid ja kontaktteavet, mis puudutavad muid isikuid, näiteks meedikuid ja teisi isikuid, kes teevad sportlasega koostööd, ravivad või abistavad teda dopinguvastase tegevuse raames. Sellised andmed jäävad isikuandmeteks ning nende suhtes kohaldatakse siinset standardit kogu nende töötlemise vältel olenemata sellest, kas asjaomane isik on endiselt organiseeritud spordiga seotud.]

### 3.6 **Tulemuste haldamise rahvusvahelises standardis määratletud mõisted**

**Adaptiivne mudel** – matemaatiline mudel, mille eesmärk on tuvastada *sportlaste* ebatavalised tulemused pikema perioodi vältel. Mudeli abil arvutatakse välja *markeri* väärtuste tõenäoline pikaajaline profiil, eeldades, et *sportlase* füsioloogiline seisund on normaalne.

**Sportlase bioloogilise passi dokumentide pakett** – *sportlase* passi haldusüksuse koostatud materjal, mis kinnitab *halba passileidu*, näiteks analüütilised andmed, ekspertide kolleegiumi märkused, tõendid kahtlaste asjaolude kohta, samuti muu asjakohane leidu toetav teave.

**Sportlase passi haldusüksuse aruanne** – *sportlase* passi haldusüksuse koostatud aruanne, mis on kättesaadav *ADAMSis* *sportlase* passis ning mis annab põhjaliku ülevaate eksperti (ekspertide) hinnangu(te)st ja soovitustest passi hoidjale tõhusate ja asjakohaste järeldestimiste kohta.

**Ekspertide kolleegium** – asjakohases valdkonnas teadmisi omavad *dopinguvastase organisatsiooni* ja/või *sportlase* passi haldusüksuse valitud ekspertid, kelle kohus on anda hinnang passi kohta. Veremooduli puhul peavad ekspertidel olema teadmised ühe või mitme järgmise valdkonna kohta: kliiniline hematoloogia (vere patoloogiliste seisundite diagnoosimine), spordimeditsiin või treeningu füsioloogia. Steroidimooduli puhul peavad ekspertidel olema teadmised laboratoorse analüüsi, steroididopingu ja/või endokrinoloogia kohta. Mõlema mooduli puhul peaks ekspertide kolleegium koosnema ekspertidest, kellel on üksteise teadmisi täiendavad teadmised, nii et esindatud on kõik asjakohased valdkonnad. Ekspertide kolleegium võib koosneda vähemalt kolmest määratud ekspertist ja mis tahes ühekordselt nimetatud lisaekspertist (lisaekspertidest), kelle nimetamist võib nõuda mis tahes määratud ekspert või *dopinguvastase organisatsiooni* sportlase passi haldusüksus.

**Rikkumine** – mõiste, millega märgitakse *koodeksi* artiklites 2.3 ja/või 2.5 sätestatud dopinguvastaste reeglite rikkumisi.

**Asukohateabe esitamata jätmine** – *rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardi* artikli 4.8 ja *tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* lisa B artikli B.2 kohaselt olukord, kus *sportlane* (või kolmas isik, kellele *sportlane* on vastava ülesande andnud) ei esita täpset ja täielikku asukohateadet, mis võimaldab saada *sportlase* *testimiseks* kätte asukohateates märgitud aegadel ja kohtades, või kus *sportlane* ei ajakohasta asukohateadet vajaduse järgi, et tagada selle täpsus ja täielikkus.

**Asja arutamine** – menetlus, mis hõlmab ajavahemikku alates asja edastamisest asja arutavale kolleegiumile või kohtule kuni asja arutava kolleegiumi otsuse tegemise ja sellest teavitamiseni (kas esimeses või apellatsioonistmes).

**Testimiselt puudumine** – *sportlase* kättesaamatus *testimiseks* tema poolt vastava päeva kohta esitatud asukohateates osutatud 60-minutilise ajavahemiku jaoks märgitud kohas ja kellaajal kooskõlas *rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardi* artikliga 4.8 ning *tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* lisa B artikliga B.2.

**Pass** – igale individuaalsportlasele ainuomaste asjakohaste andmete võrdlus, mis võib sisaldada *markerite* pikaajalisi profiile, sellele *sportlasele* ainuomaseid heterogeenseid tegureid ja muud asjakohast teavet, mis võib aidata kaasa *markerite* hindamisele.

**Passi hoidja** – dopinguvastane organisatsioon, mis vastutab konkreetse sportlase passi tulemuste haldamise ja selle sportlase passiga seotud asjakohaste andmete teis(t)e dopinguvastas(t)e organisatsiooni(de)ga jagamise eest.

**Tulemusi haldav asutus** – konkreetses asjas *tulemuste haldamise* eest vastutav dopinguvastane organisatsioon.

**Asukohateabeqa seotud rikkumine** – asukohateabe esitamata jätmine või testimiselt puudumine.

### 3.7 Tõlgendamine

**3.7.1** *Tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* ametlik tekst avaldatakse inglise ja prantsuse keeles. Kui ingliskeelne ja prantsuskeelne tekst on vastuolus, lähtutakse ingliskeelsest tekstist.

**3.7.2** Nii nagu *koodeks*, on ka *tulemuste haldamise rahvusvaheline standard* töötatud välja proportsionaalsuse, inimõiguste ja muude asjakohaste õiguspõhimõtetega arvestades. Seda tõlgendatakse ja kohaldatakse eeltoodut arvesse võttes.

**3.7.3** *Tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* sätete juures olevatest kommentaaridest lähtutakse nimetatud standardi tõlgendamisel.

**3.7.4** Kui ei ole sätestatud teisiti, tähendavad viited osadele ja artiklitele viiteid *tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* osadele ja artiklitele.

**3.7.5** *Tulemuste haldamise rahvusvahelises standardis* kasutatud mõiste „päev“ tähendab kalendripäeva, kui ei ole sätestatud teisiti.

**3.7.6** *Tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* lisad on samamoodi täitmiseks kohustuslikud nagu standardi ülejäänud osad.

## TEINE OSA. TULEMUSTE HALDAMINE – ÜLDPÕHIMÕTTED

### 4.0 Üldpõhimõtted

#### 4.1 Tulemuste haldamise konfidentsiaalsus

Peale *koodeksi* artikli 14 või siinse *rahvusvahelise standardi* alusel nõutud või lubatud teabe avaldamise, sealhulgas *avalikustamise* on kõik *tulemuste haldamisega* seotud toimingud ja menetlused konfidentsiaalsed.

#### 4.2 Õigeaegsus

Spordis õiglase ja tõhusa õigusemõistmise huvides tuleb dopinguvastaste reeglite rikkumiste eest vastutusele võtta aegsasti. Sõltumata dopinguvastase reegli rikkumise laadist ning kui tegemist ei ole keeruliste küsimuste või viivitustega, mis ei sõltu *dopinguvastasesst organisatsioonist* (nt *sportlasest* või muust *isikust* tingitud viivitused), peaksid *dopinguvastased organisatsioonid* olema suutelised lõpetama *tulemuste haldamise* (sealhulgas asia arutamise esimeses astmes) kuue (6) kuu jooksul pärast artiklis 5 sätestatud teavitamist.

*[Kommentaari artikli 4.2 juurde. Nimetatud kuuekuuline periood on suunis, mille järgimata jätmise võib tulemusi haldavale asutusele tuua kaasa nõuete täitmata jätmisest tulenevad tagajärjed üksnes raske(te) ja/või korduva(te) rikkumis(t)e korral.]*



## KOLMAS OSA. TULEMUSTE HALDAMINE – ASJA ARUTAMISEELNE MENETLUS

### 5.0 Tulemuste haldamise esimene etapp

Artiklis 5 sätestatakse *tulemuste haldamise* esimese etapi toimingud järgmiselt: *halvad analüütilised leiud* (artikkel 5.1), *atüüpilised leiud* (artikkel 5.2) ning muud juhtumid (artikkel 5.3), mis hõlmavad rikkumisi (artikkel 5.3.1.1), asukohateabega seotud rikkumisi (artikkel 5.3.1.2) ja *sportlase bioloogilise passiga seotud leide* (artikkel 5.3.1.3). Artikli 5.3 kohaldamisalasse jäävate asjadega seotud teavituspõhised on sätestatud artiklis 5.3.2.

*[Kommentaar artikli 5 juurde. Kui suurürituse korraldaja dopinguvastaste reeglitega on ette nähtud tulemuste haldamine piiratud ulatuses ja kiirendatud korras, võib suurürituse korraldaja dopinguvastastes reeglites sätestada, et sportlast või muud isikut teavitatakse vaid ühe korra. Teavituskirja sisu peab vajalike muudatustega kajastama artiklis 5 sätestatud.]*

#### 5.1 Halvad analüütilised leiud

##### 5.1.1 Esialgne läbivaatus

Halvast analüütilisest leiust teadasaamisel kontrollib tulemusi haldav asutus, kas a) raviotstarbelise kasutamise erandite rahvusvahelise standardi kohaselt on tehtud või tehakse asjakohane raviotstarbelise kasutamise erand (artikkel 5.1.1.1), b) halva analüütilise leiu on põhjustanud ilmne kõrvalekaldumine rahvusvahelisest testimis- ja uurimisstandardist või rahvusvahelisest laborite standardist (artikkel 5.1.1.2) ja/või c) halva analüütilise leiu on ilmselt põhjustanud vastava keelatud aine tarvitamine lubatud moel (artikkel 5.1.1.3).

##### 5.1.1.1 Raviotstarbelise kasutamise erand

5.1.1.1.1 Tulemusi haldav asutus tutvub sportlase dokumentidega ADAMSi ja konsulteerib teiste dopinguvastaste organisatsioonidega, kes võivad olla kiitnud heaks sportlase raviotstarbelise kasutamise erandi (nt riiklik dopinguvastane organisatsioon või rahvusvaheline alaliit), et teha kindlaks, kas raviotstarbelise kasutamise erand on olemas.

*[Kommentaar artikli 5.1.1.1.1 juurde. Keelatud ainete ja keelatud meetodite nimekirja ning tehnilise dokumendi kohaselt, mis käsitleb läviainete kinnitava kvantifitseerimise otsuse piirmäärasid, käsitatakse teatud läviainete (mis on sätestatud keelatud ainete ja keelatud meetodite nimekirjas) mis tahes koguse avastamist sportlase proovis mis tahes ajal või võistlussiseselt (olukorra järgi) koos diureetikumi või maskeeriva ainega halva analüütilise leiuna, välja arvatud juhul, kui sportlasel on lisaks diureetikumi või muu maskeeriva aine raviotstarbelise kasutamise erandile ka vastava aine kohta tehtud raviotstarbelise kasutamise erand. Seega niisuguse leiu avastamisel peab tulemusi haldav asutus ühtlasi*

*tegema kindlaks, kas sportlasel on avastatud läviaine kohta olemas raviotstarbelise kasutamise erand.]*

**5.1.1.1.2** Kui esialgse läbivaatuse käigus selgub, et sportlasel on olemas asjakohane raviotstarbelise kasutamise erand, kontrollib tulemusi haldav asutus, kas konkreetsed raviotstarbelise kasutamise erandi nõuded on täidetud.

#### **5.1.1.2 Ilmne kõrvalekalle rahvusvahelisest testimis- ja uurimisstandardist ja/või rahvusvahelisest laborite standardist**

Tulemusi haldav asutus peab kontrollima halba analüütilist leidu, et teha kindlaks, kas esineb kõrvalekaldumisi rahvusvahelisest testimis- ja uurimisstandardist ja/või rahvusvahelisest laborite standardist. Selle käigus võidakse vaadata läbi labori poolt halva analüütilise leiu kinnitamiseks koostatud laboridokumentide pakett (kui see on kontrolli ajal olemas) ning asjakohane (asjakohased) dopingukontrollivorm(id) ja testimisdokumendid.

#### **5.1.1.3 Ilmne tarvitamine lubatud moel**

Kui halb analüütiline leid puudutab keelatud ainet, mille tarvitamine on keelatud ainete ja keelatud meetodite nimekirja järgi lubatud konkreetse(te)l viisi(de)l, tutvub tulemusi haldav asutus kõikide asjakohaste dokumentidega, mis on kättesaadavad (nt dopingukontrollivorm), et teha kindlaks, kas seda keelatud ainet on ilmselt manustatud lubatud moel, ning kui see on nii, peab tulemusi haldav asutus nõu eksperdiga, et selgitada välja, kas halb analüütiline leid vastab asjaomase aine ilmsele tarvitamisviisile.

*[Kommentaar artikli 5.1.1.3 juurde. Selgituseks, et esialgse läbivaatuse tulemus ei võta sportlaselt võimalust tulemuste haldamise hilisemas etapis väita, et kasutas keelatud ainet lubatud moel.]*

### **5.1.2 Teavitamine**

**5.1.2.1** Kui halva analüütilise leiu läbivaatuse tulemusena ei tuvastata asjakohase raviotstarbelise kasutamise erandi olemasolu ega õigust selleks raviotstarbelise kasutamise erandite rahvusvahelise standardi kohaselt, halva analüütilise leiu põhjustanud kõrvalekallet rahvusvahelisest testimis- ja uurimisstandardist või rahvusvahelisest laborite standardist ega asjaomase keelatud aine tarvitamist lubatud moel, mis on ilmselt tinginud halva analüütilise leiu, teavitab tulemusi haldav asutus sportlast viivitamata:

a) halvast analüütilisest leiust;

*[Kommentaar artikli 5.1.2.1 punkti a juurde. Kui halb analüütiline leid puudutab salbutamooli, formoterooli, inimese korioonilist gonadotropiini või muud keelatud ainet, mille kohta kehtivad tehnilises dokumendis sätestatud tulemuste haldamise erinõuded, järgib tulemusi haldav*

asutus ka artiklit 5.1.2.2. Sportlasele esitatakse kõik asjakohased dokumendid, sealhulgas dopingukontrollivormi koopia ja laboratoorsed tulemused.]

- b) sellest, et *halb analüütiline leid* võib tähendada koodeksi artiklis 2.1 ja/või 2.2 sätestatud dopinguvastase reegli rikkumist ning vastavaid tagajärgi;

[Kommentaar artikli 5.1.2.1 punkti b juurde. Kui asi puudutab halba analüütilist leidu, peaks tulemusi haldav asutus sportlasele saadetavas teates ja süüdistuses (artikkel 7) alati viitama nii koodeksi artiklile 2.1 kui ka artiklile 2.2. Tulemusi haldav asutus kontrollib ADAMSit ja võtab ühendust WADA või muu asjakohase dopinguvastase organisatsiooniga, et teha kindlaks, kas asjaomane sportlane või muu isik on ka varem toime pannud dopinguvastase reegli rikkumisi ning võtab saadud teavet tagajärgede kohaldamisel arvesse.]

- c) sportlase õigusest nõuda B-proovi analüüsi ja sellest, et kui niisugust nõuet ei esitata, võidakse asuda seisukohale, et B-proovi analüüsimisest on lõplikult loobunud;

[Kommentaar artikli 5.1.2.1 punkti c juurde. Tulemusi haldav asutus võib siiski nõuda B-proovi analüüsi isegi juhul, kui sportlane oma B-proovi analüüsimist ei taotle või loobub otsesõnu või kaudselt oma õigusest lasta B-proovi analüüsida. Tulemusi haldav asutus võib oma dopinguvastastes reeglites sätestada, et B-proovi analüüsimise kulud kannab sportlane.]

- d) sportlase ja/või tema esindaja õigusest viibida B-proovi avamise ja analüüsimise juures kooskõlas rahvusvahelise laborite standardiga;
- e) sportlase õigusest nõuda koopiat A-proovi laboridokumentide paketist, mis sisaldab rahvusvahelises laborite standardis sätestatud teavet;

[Kommentaar artikli 5.1.2.1 punkti e juurde. See nõue tuleb esitada tulemusi haldavale asutusele, mitte otse laborile.

Tulemusi haldav asutus võib oma dopinguvastastes reeglites sätestada, et laboridokumentide paketi (pakettide) väljastamisega seotud kulud kannab sportlane.]

- f) sportlase õigusest anda oma seletus lühikese tähtaja jooksul;
- g) sportlase võimalusest anda olulist abi kooskõlas koodeksi artikliga 10.7.1, võtta dopinguvastase reegli rikkumine omaks ja saada võimaluse korral koodeksi artikli 10.8.1 alusel (kui see kuulub kohaldamisele) ühe aasta võrra lühendatud võistluskeeld või taotleda

asja lahendamise kokkuleppe sõlmimist *koodeksi* artikli 10.8.2 alusel; ning

- h) kõikidest *esialgse võistluskeeluga* seotud asjaoludest (sealhulgas *sportlase* võimalusest nõustuda vabatahtlikult *esialgse võistluskeeluga*) kooskõlas artikliga 6 (kui see kuulub kohaldamisele).

**5.1.2.2** Juhul, kui *halb analüütiline leid* puudutab allpool nimetatud *keelatud ainet*, teeb tulemusi haldav asutus ka järgmist:

- a) salbutamool või formoterool: juhib teavituskirjas *sportlase* tähelepanu sellele, et *sportlane* võib kontrollitud farmakokineetilise uuringuga tõendada, et *halb analüütiline leid* oli tingitud raviotstarbelise annuse inhaleerimisest ulatuses, mis ei ületa *keelatud ainete ja keelatud meetodite nimekirjas* klassi S3 kohta märgitud maksimumannust. Peale selle juhatakse *sportlase* tähelepanu kontrollitud farmakokineetilise uuringu tähtsatele põhimõtetele ja *sportlasele* antakse nende laborite nimekiri, kus sellist kontrollitud farmakokineetilist uuringut saaks teha. *Sportlasele* määratakse seitsmepäevane tähtaeg, mille jooksul peab *sportlane* teatama, kas ta kavatses teha kontrollitud farmakokineetilise uuringu, ning kui *sportlane* selle jooksul vastavat teadet ei esita, võib tulemusi haldav asutus *tulemuste haldamist* jätkata;
- b) uriinis sisalduv inimese koriooniline gonadotropiin: teeb toiminguid, mis on sätestatud meessoost *sportlaste* uriinist leitud inimese korioonilisest gonadotropiinist (hCG) ja luteiniseerivast hormoonist (LH) teatamist ning edasist tegevust käsitleva 2019. aasta *tehnilise dokumendi* (TD2019CG/LH) artiklis 6 või nimetatud *tehnilise dokumendi* hilisemates redaktsioonides;
- c) muu *keelatud aine*, mille puhul kehtivad *tehnilises dokumendis* või muus WADA dokumendis sätestatud *tulemuste haldamise* erinõuded: teeb asjakohases *tehnilises* või muus WADA dokumendis ettenähtud toiminguid.

**5.1.2.3** Tulemusi haldav asutus märgib ära ka B-proovi analüüsiks määratud kuupäeva, kellaaja ja koha juhuks, kui *sportlane* või tulemusi haldav asutus otsustab taotleda selle analüüsi; need märgitakse ära kas artiklis 5.1.2.1 sätestatud teavituskirjas või hilisemas kirjas, mis saadetakse kohe pärast seda, kui *sportlane* (või tulemusi haldav asutus) on taotlenud B-proovi analüüsi.

*[Kommentaari artikli 5.1.2.3 juurde. Rahvusvahelise laborite standardi artikli 5.3.6.2.3 järgi peaks B-prooviga kinnitamine aset leidma esimesel võimalusel pärast A-proovi halvast analüütilisest leiust teatamist.]*

*Kinnitava B-proovi analüüsi aja võib lähiajaks kindlaks määrata ilma edasilükkamise võimaluseta, kui asjaolud seda õigustavad.*

*Eelkõige ja muu hulgas õigustab seda olukord, kus testitakse suurürituse ajal või vahetult enne või pärast seda, või kui B-proovi analüüsimise edasilükkamine võib märkimisväärselt suurendada proovi rikkumise ohtu.]*

- 5.1.2.4** Kui *sportlane* taotleb B-proovi analüüsi, kuid väidab, et tulemusi haldava asutuse märgitud kuupäev ei ole talle ega tema esindajale sobiv, võtab tulemusi haldav asutus ühendust laboriga ja pakub välja (vähemalt) kaks (2) alternatiivset kuupäeva.

*[Kommentaar artikli 5.1.2.4 juurde. Alternatiivsete kuupäevade puhul tuleb arvestada järgmist: 1) põhjusi, miks esialgne kuupäev ei olnud sportlasele sobiv ning 2) vajadust vältida proovi rikkumist ja tagada tulemuste õigeaegne haldamine.]*

- 5.1.2.5** Kui *sportlane* ja tema esindaja väidavad, et ka väljapakutud alternatiivsed kuupäevad ei ole neile sobivad, annab tulemusi haldav asutus laborile korralduse proovi sellest hoolimata analüüsida ning määrab sõltumatu tunnistaja, kes veendub, et B-proovi anumal ei ole märke manipuleerimisest ja selle tunnusnumbrid ühtivad proovivõtu dokumentidel märgitud numbritega.

*[Kommentaar artikli 5.1.2.5 juurde. Sõltumatu tunnistaja võib määrata ka juhul, kui sportlane on märkinud, et viibib isiklikult ja/või esindaja kaudu kohal.]*

- 5.1.2.6** Kui B-proovi analüüsi tulemused kinnitavad A-proovi analüüsi tulemusi, teavitab tulemusi haldav asutus sellest viivitamata *sportlast* ja annab *sportlasele* lühikese tähtaja oma seletuse esitamiseks või täiendamiseks. *Sportlasele* antakse võimalus võtta dopinguvastase reegli rikkumine omaks ja saada võimaluse korral koodeksi artikli 10.8.1 alusel (kui see kuulub kohaldamisele) ühe aasta võrra lühendatud võistluskeeld ja/või nõustuda vabatahtlikult esialgse võistluskeeluga kooskõlas koodeksi artikliga 7.4.4.

- 5.1.2.7** *Sportlaselt* mis tahes seletuse saamisel võib tulemusi haldav asutus muu hulgas nõuda *sportlaselt* määratud tähtaja jooksul lisateavet ja/või -dokumente või võtta ühendust kolmandate isikutega, et hinnata seletuse paikapidavust.

*[Kommentaar artikli 5.1.2.7 juurde. Kui positiivne leid puudutab keelatud ainet, mille kasutamine on lubatud teatud moel (nt inhaleerimise, naha või silmade kaudu) ja sportlane on väitnud, et positiivse leiu on tinginud aine manustamine lubatud moel, peaks tulemusi haldav asutus enne tulemuste haldamise lõpetamise otsuse tegemist hindama seletuse usaldusväärsust, võttes ühendust kolmandate isikutega (sealhulgas teadlastega).]*



**5.1.2.8** Tulemusi haldav asutus edastab kõik teated, mis edastatakse artikli 5.1.2 alusel *sportlasele*, samal ajal ka *sportlase riiklikule (riiklikele) dopinguvastas(t)ele organisatsiooni(de)le*, rahvusvahelisele alaliidule ja WADA-le ning avaldab need viivitamatult ADAMSis.

*[Kommentaar artikli 5.1.2.8 juurde. Kui seda ei ole juba sportlasele edastatud teabes mainitud, peab teade sisaldama järgmisi andmeid (vajaduse alusel): sportlase nimi, riik, spordi- ja võistlusala, kas test tehti võistlussiseselt või võistlusväliselt, proovi võtmise kuupäev, labori teatatud analüütiline tulemus ning muu rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardi kohaselt nõutud teave.]*

## **5.2 Atüüpilised leiud**

**5.2.1** *Atüüpilisest leiust* teadasaamisel kontrollib tulemusi haldav asutus, kas a) *raviotstarbelise kasutamise erandite rahvusvahelise standardi kohaselt on tehtud või tehakse asjakohane raviotstarbelise kasutamise erand* (vt analoogia alusel artikkel 5.1.1.1), b) *atüüpilise leiu* on põhjutanud ilmne kõrvalekaldumine *rahvusvahelisest testimis- ja uurimisstandardist* või *rahvusvahelisest laborite standardist* (vt analoogia alusel artikkel 5.1.1.2) ja/või c) on ilmne, et *keelatud ainet* tarvitati lubatud moel (vt analoogia alusel artikkel 5.1.1.3). Kui kontrolli tulemusena selgub, et asjakohast *raviotstarbelise kasutamise erandit* ei ole tehtud ning *atüüpilist leidu* ei ole põhjutanud ilmne kõrvalekalle ega *keelatud aine* tarvitamine lubatud moel, korraldab tulemusi haldav asutus nõutud uurimise.

*[Kommentaar artikli 5.2.1 juurde. Kui asjaomase keelatud aine puhul kehtivad tehnilises dokumendis sätestatud tulemuste haldamise erinõuded, teeb tulemusi haldav asutus ka selles ettenähtud toiminguid.]*

*Lisaks sellele võib tulemusi haldav asutus võtta ühendust WADAgaga, et selgitada välja, milliseid uurimistoiminguid tuleks teha. WADA võib asjaomased uurimistoimingud ette näha konkreetsetes teates või muus dokumendis.]*

**5.2.2** Tulemusi haldav asutus ei pea teatama *atüüpilisest leiust* enne uurimise lõpetamist ja otsuse tegemist selle kohta, kas *atüüpiline leid* tuleb ära märkida *halva analüütilise leiuna*, välja arvatud juhul, kui esineb mõni alljärgnevatest asjaoludest:

- a) kui tulemusi haldav asutus otsustab, et enne uurimise lõpetamist tuleks analüüsida B-proovi, võib ta B-proovi analüüsida pärast seda, kui on teavitanud sellest *sportlast*, kusjuures vastav teavitus peab sisaldama *atüüpilise leiu* kirjeldust ning artikli 5.1.2.1 punktides c kuni e ja artiklis 5.1.2.3 märgitud teavet;
- b) kui tulemusi haldav asutus saab *suurürituse korraldajalt* vahetult enne viimase korraldatavat *rahvusvahelist üritust* või spordiorganisatsioonilt, kes peab peatselt saabuvaks tähtjaks valima *rahvusvahelisel üritusel* osalevad võistkonnaliikmed, taotluse selle avalikustamiseks, kas mõne *suurürituse korraldaja* või spordiorganisatsiooni esitatud nimekirjas osutatud *sportlase* suhtes on käimas

*atüüpilise leiu* menetlus, nimetab tulemusi haldav asutus niisugused *sportlased* pärast vastavate *sportlaste* eelnevat teavitamist *atüüpilisest leiust*; või

- c) kui *atüüpiline leid* on väljaõppinud meedikute või spetsialistide arvates tõenäoliselt seotud raske patoloogilise seisundiga, mis vajab kiiret meditsiinilist sekkumist.

**5.2.3** Kui pärast uurimise lõpuleviimist otsustab tulemusi haldav asutus käsitada *atüüpilist leidu halva analüütilise leiuna*, järgitakse asjakohaste muudatustega artiklis 5.1 sätestatud menetlust.

### **5.3 Asjad, mis ei ole seotud halva analüütilise leiu ega atüüpilise leiuuga**

#### **5.3.1 Konkreetset juhtumid**

##### **5.3.1.1 Teade võimaliku rikkumise kohta**

Võimaliku rikkumise korral toimub *tulemuste* arutamiseelne *haldamine* kooskõlas lisaga A „Võimaliku rikkumise kontroll“.

##### **5.3.1.2 Asukohateabega seotud rikkumised**

Võimaliku asukohateabega seotud rikkumise korral toimub *tulemuste* arutamiseelne *haldamine* kooskõlas lisaga B „*Tulemuste haldamine asukohateabega seotud rikkumiste* korral“.

##### **5.3.1.3 Sportlase bioloogilise passiga seotud leiud**

*Tulemuste* arutamiseelne *haldamine* asjades, mis on seotud *atüüpiliste passileidudega* või sportlase passi haldusüksuse poolt eksperdile esitatud passidega juhul, kui puudub *atüüpiline passileid*, toimub kooskõlas lisaga C „*Sportlase bioloogilise passi tulemuste haldamise nõuded* ja toimingud“.

#### **5.3.2 Konkreetsetest juhtumitest ja muudest dopinguvastaste reeglite rikkumistest teavitamine artikli 5.3 alusel**

**5.3.2.1** Kui tulemusi haldav asutus leiab, et *sportlane* või muu *isik* võib olla pannud toime dopinguvastas(t)e reegli(te) rikkumise(d), teavitab tulemusi haldav asutus *sportlast* viivitamata:

- a) asjaomas(t)est dopinguvastase reegli rikkumis(t)est ja kohaldamisele kuuluvatest *tagajärgedest*;
- b) vastavatest faktilistest asjaoludest, millele rikkumise väide tugineb;
- c) nimetatud asjaolusid kinnitavatest tõenditest, mis tulemusi haldava asutuse arvates näitavad, et *sportlane* või muu *isik* võib olla pannud toime dopinguvastas(t)e reegli(te) rikkumise(d);

- d) *sportlase* või muu *isiku* õigusest anda oma seletus mõistliku tähtaja jooksul;
- e) *sportlase* või muu *isiku* võimalusest anda *olulist abi* kooskõlas *koodeksi* artikliga 10.7.1, võtta dopinguvastase reegli rikkumine omaks ja saada võimaluse korral *koodeksi* artikli 10.8.1 alusel (kui see kuulub kohaldamisele) ühe aasta võrra lühendatud *võistluskeeld* või taotleda asja lahendamise kokkuleppe sõlmimist *koodeksi* artikli 10.8.2 alusel; ning
- f) kõikidest *esialgse võistluskeeluga* seotud asjaoludest (sealhulgas *sportlase* või muu *isiku* võimalusest nõustuda vabatahtlikult *esialgse võistluskeeluga*) kooskõlas artikliga 6 (kui see kuulub kohaldamisele).

**5.3.2.2** *Sportlase* või muu *isiku* seletuse saamisel võib tulemusi haldav asutus muu hulgas nõuda *sportlaselt* või muult *isikult* määratud tähtaja jooksul lisateavet ja/või -dokumente või võtta ühendust kolmandate isikutega, et hinnata seletuse paikapidavust.

**5.3.2.3** Tulemusi haldav asutus edastab *sportlasele* või muule *isikule* saadetud teated samal ajal ka *sportlase* või muu *isiku* riiklikule (*riiklikele*) dopinguvastas(t)ele organisatsiooni(de)le, rahvusvahelisele alaliidule ja WADA-le ning avaldab need viivitamatult ADAMSis.

[Kommentaar artikli 5.3.2.3 juurde. Kui seda ei ole juba *sportlasele* või muule *isikule* edastatud teabes mainitud, peab teade sisaldama järgmisi andmeid (vajaduse alusel): *sportlase* või muu *isiku* nimi, riik ning spordi- ja võistlusala.]

## 5.4 Menetluse lõpetamise otsus

Kui *tulemuste haldamise* ajal enne dopinguvastase reegli rikkumise süüdistuse esitamist artikli 7 alusel otsustab tulemusi haldav asutus asja menetluse lõpetada, peab ta teavitama sellest *sportlast* või muud *isikut* (kui *sportlast* või muud *isikut* on juba teavitatud käimasolevast *tulemuste haldamisest*) ning ka *koodeksi* artikli 13.2.3 alusel edasikaebeõigust omavaid dopinguvastaseid organisatsioone (märkides ühtlasi ära otsuse põhjused).

## 6.0 Esialgsed võistluskeelud

### 6.1 Ulatus

**6.1.1** *Esialgne võistluskeeld* tähendab põhimõtteliselt seda, et *sportlasel* või muul *isikul* on ajutiselt keelatud osaleda mis tahes rollis ükskõik millisel *võistlusel* või tegevuses kooskõlas *koodeksi* artikliga 10.14.1 enne asja arutamise käigus artikli 8 järgi lõpliku otsuse langetamist.

**6.1.2** Kui tulemusi haldav asutus on mingi *ürituse* juhtorgan või vastutab võistkonnaliikmete valimise eest, peab selle tulemusi haldava asutuse reeglitega sätestama, et *esialgne võistluskeeld* kehtib üksnes asjaomasel *üritusel* või vastavalt võistkonnaliikmete valikul.

Artikli 5 alusel esitatud teate saamisel vastutab *esialgse võistluskeelu* kohaldamise eest asjaomase *sportlase* või muu *isiku* suhtes pärast vastavat *üritust sportlase* või muu *isiku* rahvusvaheline alaliit.

## 6.2 *Esialgse võistluskeelu* kohaldamine

### 6.2.1 Kohustuslik *esialgne võistluskeeld*

**6.2.1.1** Kooskölas *koodeksi* artikliga 7.4.1 peavad viidatud sättes nimetatud *allakirjutajad* kehtestama reeglid, mille kohaselt juhul, kui avastatakse *halb analüütiline leid* või *halb passileid* (pärast *halva passileiu* läbivaatamise menetlust), mis osutab *keelatud ainele* või *keelatud meetodile*, mis ei ole *määratletud aine* või *määratletud meetod*, määratakse leiu *koodeksi* artikli 7.2 kohasel läbivaatamisel ja sellest teavitamisel või pärast seda viivitamata *esialgne võistluskeeld*.

*[Kommentaar artikli 6.2.1.1 juurde. Koodeksi artiklis 7.2 nõutud läbivaatus ja teavitamine on sätestatud artiklis 5.]*

**6.2.1.2** Kohustuslik *esialgne võistluskeeld* võidakse tühistada, kui i) *sportlane* tõendab asja arutavale kolleegiumile, et rikkumise on tõenäoliselt põhjustanud *saastunud toode*, või ii) rikkumine hõlmab *narkootilist või psühhotroopset ainet* ja *sportlane* tõendab, et tal on õigus *koodeksi* artikli 10.2.4.1 alusel lühendatud *võistluskeelule*. Asja arutava organi otsus mitte tühistada kohustuslikku *esialgset võistluskeeldu*, kui *sportlane* viitab põhjusena *saastunud tootele*, ei kuulu edasikaebamisele.

### 6.2.2 Valikuline *esialgne võistluskeeld*

Kooskölas *koodeksi* artikliga 7.4.2 võib *allakirjutaja* kehtestada reeglid, mis kehtivad igal *üritusel*, mille juhtorganiks *allakirjutaja* on, või mis tahes võistkondade valimise kohta, mille eest *allakirjutaja* vastutab, või kui *allakirjutaja* on asjaomane rahvusvaheline alaliit või dopinguvastase reegli väidetava rikkumise *tulemusi haldav asutus*, ning millega lubatakse määrata *esialgne võistluskeeld* *koodeksi* artiklis 7.4.1 sätestamata dopinguvastaste reeglite rikkumiste eest enne *sportlase B-proovi analüüsi* või asja lõplikku arutamist kooskölas *koodeksi* artikliga 8. Valikulise *esialgse võistluskeelu* võib *tulemusi haldav asutus* oma äranägemise järgi igal ajal enne asja arutava kolleegiumi artikli 8 alusel tehtavat otsust tühistada, kui ei ole sätestatud teisiti.

*[Kommentaar artikli 6.2.2 juurde. Valikulise esialgse võistluskeelu kohaldamise otsustab tulemusi haldav asutus omal äranägemisel, võttes arvesse kõiki asjaolusid ja tõendeid. Tulemusi haldav asutus ei tohiks unustada, et kui sportlane jätkab võistlemist pärast seda, kui teda on teavitatud dopinguvastase reegli rikkumisest ja/või talle on esitatud dopinguvastase reegli rikkumise süüdistus ning hiljem leitakse, et sportlane on süüdi dopinguvastase reegli rikkumises, võidakse vahepealsel ajal saavutatud tulemused ning võidetud auhinnad ja tiitlid tühistada ning sportlane võib neist ilma jääda.]*

*Käesolev säte ei takista asja arutaval kolleegiumil teha määrusi esialgsete meetmete kohta (sealhulgas tühistada sportlase või muu isiku taotlusel esialgne võistluskeeld).]*

### 6.2.3 Üldsätted

**6.2.3.1** Arvestamata artikleid 6.2.1 ja 6.2.2 ei või *esialgset võistluskeeldu* määrata, kui *sportlasele* või muule *isikule* ei ole *dopinguvastase organisatsiooni* reeglitega antud a) võimalust *asja esialgseks arutamiseks* enne *esialgse võistluskeelu* määramist või peatselt pärast *esialgse võistluskeelu* määramist või b) võimalust asja arutamiseks kiirendatud korras kooskõlas *koodeksi* artikliga 8 peatselt pärast *esialgse võistluskeelu* määramist. *Dopinguvastase organisatsiooni* reeglitega tuleb ette näha ka võimalus esitada kooskõlas *koodeksi* artikliga 13 kiirkorras apellatsioon *esialgse võistluskeelu* määramise peale või otsusele mitte määrata *esialgset võistluskeeldu*.

**6.2.3.2** *Eisialgne võistluskeeld* hakkab kehtima päeval, mil tulemusi haldav asutus teavitab sellest *sportlast* või muud *isikut* (või mil *sportlane* või muu *isik* arvestatakse sellest teavitatuks).

**6.2.3.3** *Eisialgne võistluskeeld* lõpeb artikli 8 kohaselt asja arutanud kolleegiumi lõpliku otsusega, kui seda ei ole kooskõlas artikliga 6 varem tühistatud. *Eisialgne võistluskeeld* ei tohi aga kesta kauem kui maksimaalne *võistluskeeld*, mille võib *sportlasele* või muule *isikule* asjaomas(t)e dopinguvastase reegli rikkumis(t)e eest määrata.

**6.2.3.4** Kui *esialgne võistluskeeld* määratakse *A-proovist* avastatud *halva analüütilise leiu* alusel, kuid hilisem *B-proovi* analüüs ei kinnita *A-proovi* analüüsi tulemusi, ei jätkata *sportlase* suhtes *esialgse võistluskeelu* kohaldamist *koodeksi* artiklis 2.1 sätestatud rikkumise eest.

*[Kommentaar artikli 6.2.3.4 juurde. Tulemusi haldav asutus võib sellegipoolest otsustada, et sportlasele määratud esialgne võistluskeeld jääb kehtima, ja/või määrata sportlasele uuesti esialgse võistluskeelu muu dopinguvastase reegli, nt koodeksi artikli 2.2 rikkumise eest, millest sportlast on teavitatud.]*

**6.2.3.5** Kui *sportlane* (või *sportlase* võistkond, kui seda näevad ette vastava *suurürituse korraldaja* või rahvusvahelise alaliidu reeglid) on *koodeksi* artikli 2.1 rikkumise tõttu *ürituselt* eemaldatud ja *B-proovi* hilisem analüüs ei kinnita *A-proovi* leidu ning *sportlase* või võistkonna osalemisõiguse ennistamine on võimalik *üritust* muus osas mõjutamata, võib *sportlane* või võistkond jätkata *üritusel* osalemist.

### 6.3 Vabatahtlik esialgne võistluskeeld

**6.3.1** Kooskõlas *koodeksi* artikliga 7.4.4 võib *sportlane* omal algatusel vabatahtlikult nõustuda *esialgse võistluskeeluga*, kui ta teeb seda kas i) enne kümne (10) päeva möödumist *B-proovi* tulemustest teatamist (või *B-proovi* analüüsimisest loobumist) või



mis tahes muu dopinguvastase reegli rikkumisest teavitamist või ii) enne kuupäeva, mil *sportlane* asub esimest korda pärast asjaomast teavitust võistlema sõltuvalt sellest, milline nimetatud tähtsustest saabub hiljem. Muud *isikud* võivad omal algatusel vabatahtlikult nõustuda *esialgse võistluskeeluga*, kui nad teevad seda kümne (10) päeva jooksul pärast dopinguvastase reegli rikkumisest teavitamist. *Esialgse võistluskeeluga* vabatahtliku nõustumise korral kehtib *esialgne võistluskeeld* täies ulatuses ja seda käsitletakse nagu artikli 6.2.1 või 6.2.2 alusel määratud *esialgset võistluskeeldu*, tingimusel et *sportlane* või muu *isik* võib igal ajal pärast *esialgse võistluskeeluga* nõustumist oma nõusolekust taganeda; sellisel juhul ei võeta *sportlase* või muu *isiku* varem kantud *esialgset võistluskeeldu* hiljem arvesse.

## 6.4 Teavitamine

**6.4.1** *Tulemusi haldav asutus* teavitab viivitamatult *sportlase* või muu *isiku* riiklikku dopinguvastast organisatsiooni (riiklikke dopinguvastaseid organisatsioone), rahvusvahelist alaliitu ja WADAt *sportlasele* või muule *isikule* teatatud *esialgse võistluskeelu* määramisest, sellega vabatahtlikust nõustumisest või *esialgse võistluskeelu* või sellega nõustumise tühistamisest, kui ta ei ole sellekohast teadet juba siinse *rahvusvahelise standardi* mõne muu sätte alusel edastanud, ning avaldab selle kohe ka ADAMSis.

*[Kommentaari artikli 6.4.1 juurde. Kui seda ei ole juba sportlasele või muule isikule edastatud teabes mainitud, peab teade sisaldama järgmisi andmeid (vajaduse alusel): sportlase või muu isiku nimi, riik ning spordi- ja võistlusala.]*

## 7.0 Süüdistus

**7.1** Kui pärast *sportlase* või muu *isiku* seletuse saamist või selle esitamise tähtaja möödumist on *tulemusi haldav asutus* (endiselt) veendunud, et *sportlane* või muu *isik* on pannud toime dopinguvastase reegli rikkumise(d), esitab *tulemusi haldav asutus sportlasele* või muule *isikule* viivitamata asjaomas(t)e dopinguvastase reegli väidetava(te) rikkumise(t)e süüdistuse. *Tulemusi haldava asutuse* süüdistuse esitamise teates:

- a) märgitakse dopinguvastaste reeglite see säte (need sätted), mida *sportlane* või muu *isik* on väidetavalt rikkunud;

*[Kommentaari artikli 7.1 punkti a juurde. Tulemusi haldav asutus ei pea piirduma artikli 5 kohaselt esitatud teates märgitud dopinguvastaste reeglite rikkumise(t)ega. Tulemusi haldav asutus võib omal äranägemisel süüdistuses väita, et toime on pandud ka muu (muid) dopinguvastase reegli rikkumine (rikkumisi).]*

*Hoolimata eespool sätestatust tuleb arvestada sellega, et ehkki tulemusi haldaval asutusel on kohustus märkida süüdistuses ära kõik sportlasele või muule isikule omistatavad dopinguvastase reegli rikkumised, ei takista tõik, et sportlasele ei ole ametlikult esitatud süüdistust sellise dopinguvastase reegli rikkumises, mis on põhimõtteliselt lahutamatu seotud konkreetse (süüks pandud) dopinguvastase reegli rikkumisega (nt keelatud aine kasutamises seisnev rikkumine (koodeksi artikkel 2.2) osana keelatud aine proovis*

*sisaldumises seisnevast rikkumisest (koodeksi artikkel 2.1) või keelatud aine valdamises seisnev rikkumine (koodeksi artikkel 2.6) osana süüks pandavast keelatud aine manustamises seisnevast rikkumisest (koodeksi artikkel 2.8)), asja arutavat kolleegiumit leidmast, et sportlane või muu isik on pannud toime dopinguvastase reegli n-ö kõrvalrikkumise, kuigi sõnaselgelt väidetud dopinguvastase reegli rikkumises mõistetakse sportlane või muu isik õigeks.]*

- b) esitatakse üksikasjalik kokkuvõtte vastavatest asjaoludest, millel süüdistus põhineb, ning lisatakse kõik täiendavad tõendid, mida ei ole juba esitatud artikli 5 kohases teates;

*[Kommentaar artikli 7.1 punkti b juurde. Tulemusi haldav asutus võib asja arutamisel esimeses astmes ja/või apellatsioonistmes sellegipoolest tugineda ka muudele asjaoludele ja/või esitada lisatõendeid, mis ei sisaldu ei artikli 5 kohaselt esitatud teates ega artikli 7 kohaselt esitatud süüdistuses.]*

- c) märgitakse konkreetsed *tagajärjed*, mille kohaldamist taotletakse juhul, kui väidetav(ad) dopinguvastase reegli rikkumine (rikkumised) leiab (leiavad) kinnitust ning tõik, et need *tagajärjed* on kooskõlas koodeksi artikliga 15 siduvad kõikidele *allakirjutajatele* kõikidel spordialadel ja kõikides riikides;

*[Kommentaar artikli 7.1 punkti c juurde. Süüdistuses märgitud dopinguvastase reegli rikkumise tagajärjed peavad sisaldama vähemalt vastavat võistluskeeldu ja tulemuste tühistamist. Tulemusi haldav asutus kontrollib ADAMSit ning võtab ühendust WADA ja muude asjakohaste dopinguvastaste organisatsioonidega, et teha kindlaks, kas asjaomane sportlane või muu isik on ka varem toime pannud dopinguvastase reegli rikkumisi, ning võtab saadud teavet tagajärgede kohaldamisel arvesse. Väljapakutavad tagajärjed peavad igal juhul olema kooskõlas koodeksi sätetega ning kohased, arvestades sportlase või muu isiku seletust või tulemusi haldava asutuse tuvastatud asjaolusid. Selleks peab tulemusi haldav asutus enne tagajärgede kohta ettepaneku tegemist vaatama läbi sportlase või muu isiku seletuse ning hindama selle usaldusväärust (näiteks kontrollides dokumentaalsete tõendite ehtsust ja seletuse usutavust teaduslikust vaatenurgast). Kui tulemuste haldamise vastavas etapis tekib kõnealuse kontrolli tõttu oluline viivitus, teavitab tulemusi haldav asutus sellest WADAt, esitades viivituse põhjused.]*

- d) määratakse *sportlasele* või muule *isikule* maksimaalselt kahekümnapäevane tähtaeg alates süüdistuse kättesaamisest (mida võib pikendada üksnes erandjuhtudel) väidetava dopinguvastase reegli rikkumise omaksvõtuks ja väljapakutud *tagajärgedega* nõustumiseks, mille kinnituseks allkirjastab, kuupäevastab ja tagastab *sportlane* või muu *isik* süüdistusele lisatud *tagajärgedega* nõustumise vormi;
- e) määratakse *sportlasele* või muule *isikule* juhuks, kui ta ei nõustu väljapakutud *tagajärgedega*, tulemusi haldava asutuse dopinguvastastes reeglites sätestatud tähtaeg (mis ei tohi olla pikem kui kaksikümmend (20) päeva alates süüdistuse kättesaamisest ja mida võib pikendada üksnes erandjuhtudel), mille jooksul tuleb esitada kirjalikud vastuväited tulemusi haldava asutuse esitatud dopinguvastase reegli rikkumise

süüdistuse ja/või väljapakutud *tagajärgede* kohta ja/või taotleda kirjalikult asja arutamist vastava kolleegiumi istungil;

- f) märgitakse, et juhul, kui *sportlane* või muu *isik* ei vaidlusta tulemusi haldava asutuse väidet dopinguvastase reegli rikkumise kohta ega väljapakutud *tagajärgi* ega taotle istungit ettenähtud tähtaja jooksul, on tulemusi haldaval asutusel õigus asuda seisukohale, et *sportlane* või muu *isik* on loobunud oma õigusest istungile ning võtab dopinguvastase reegli rikkumise omaks ja nõustub tulemusi haldava asutuse poolt süüdistuses märgitud *tagajärgedega*;
- g) märgitakse, et *sportlasel* või muul *isikul* on võimalus peatada *tagajärgede* kohaldamine, kui ta annab *olulist abi* kooskõlas *koodeksi* artikliga 10.7.1, võtta dopinguvastase reegli rikkumine (rikkumised) omaks kahekümne (20) päeva jooksul süüdistuse kättesaamisest ja saada võimaluse korral *koodeksi* artikli 10.8.1 alusel (kui see kuulub kohaldamisele) ühe aasta võrra lühendatud *võistluskeeld* ja/või taotleda asja lahendamise kokkuleppe sõlmimist *koodeksi* artikli 10.8.2 alusel, võttes dopinguvastase reegli rikkumise(d) omaks; ning
- h) märgitakse kõik *esialgse võistluskeeluga* seotud asjaolud kooskõlas artikliga 6 (vajaduse järgi).

**7.2** Tulemusi haldav asutus teavitab *sportlasele* või muule *isikule* esitatud süüdistusest samal ajal ka *sportlase riiklikku dopinguvastast organisatsiooni (riiklikke dopinguvastaseid organisatsioone)*, rahvusvahelist alaliitu ja WADA't ning avaldab selle viivitamatult ADAMSis.

[Kommentaar artikli 7.2 juurde. Kui seda ei ole juba süüdistuses märgitud, peab teade sisaldama järgmisi andmeid (vajaduse alusel): *sportlase* või muu *isiku nimi, riik, spordi- ja võistlusala ning koodeksi artikli 2.1 rikkumise korral, kas test tehti võistlussiseselt või võistlusväliselt, proovi võtmise kuupäev, labori teatatud analüütiline tulemus ning muu rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardi kohaselt nõutud teave; mis tahes muu dopinguvastase reegli rikkumise korral märkida rikutud dopinguvastane reegel (dopinguvastased reeglid) ja rikkumis(t)e süüks panemise alus.]*

- 7.3** Kui *sportlane* või muu *isik* i) võtab dopinguvastase reegli rikkumise omaks ja nõustub väljapakutud *tagajärgedega* või ii) arvestatakse artikli 7.1 punkti f järgi rikkumise omaks võtnuks ja *tagajärgedega* nõustunuks, teeb tulemusi haldav asutus viivitamata otsuse ja teatab sellest kooskõlas artikliga 9.
- 7.4** Kui tulemusi haldav asutus otsustab süüdistuse tagasi võtta pärast seda, kui see on *sportlasele* või muule *isikule* esitatud, peab ta teavitama sellest *sportlast* või muud *isikut* ning ka *koodeksi* artikli 13.2.3 alusel edasikaebeõigust omavaid *dopinguvastaseid organisatsioone* (märkides ühtlasi ära otsuse põhjused).
- 7.5** Juhul, kui *sportlane* või muu *isik* nõuab istungit, edastatakse asi tulemusi haldava asutuse asju arutavale kolleegiumile ning seda menetletakse kooskõlas artikliga 8, arvestades artiklit 7.6.

*[Kommentaar artikli 7.5 juurde. Kui tulemusi haldav asutus on delegeerinud tulemuste haldamisest asja lahendamise etapi volitatud kolmandale isikule, edastatakse asi volitatud kolmandale isikule.]*

## **7.6 Asja ühekordne arutamine spordiarbitraažikohtus**

**7.6.1** Kooskõlas koodeksi artikliga 8.5 võib rahvusvahelise või riikliku taseme sportlaste või muude isikute vastu esitatud dopinguvastase reegli rikkumise süüdistust sportlase või muu isiku, tulemusi haldava asutuse ja WADA nõusolekul arutada ühe korra kohe spordiarbitraažikohtus, lähtudes spordiarbitraažikohtu apellatsioonimenetluse reeglemendist, ilma kohustuseta asja enne arutada, või muul poolte vahel kokkulepitud viisil.

**7.6.2** Kui sportlane või muu isik ja tulemusi haldav asutus nõustuvad asja ühekordse arutamisega spordiarbitraažikohtus, peab tulemusi haldav asutus võtma WADAGA kirjalikult ühendust ja selgitama välja, kas ka WADA on sellise ettepanekuga nõus. Kui WADA sellega ei nõustu (täielikult omal äranägemisel), arutatakse asja esimeses astmes tulemusi haldava asutuse asju arutavas kolleegiumis.

*[Kommentaar artikli 7.6.2 juurde. Kui kõik asjaomased isikud nõustuvad edastama asja ainuüksi spordiarbitraažikohtus lahendamiseks, teavitab tulemusi haldav asutus menetluse alustamisel sellest viivitamata kõiki muid edasikaebeõigusega dopinguvastaseid organisatsioone, et neil oleks võimalik taotleda menetlusse kaasamist (kui nad seda soovivad). Spordiarbitraažikohtu lõpliku otsuse peale saab apellatsioonkaebuse esitada üksnes Šveitsi föderaalkohtusse.]*

## NELJAS OSA. TULEMUSTE HALDAMINE – ASJA LAHENDAMINE

### 8.0 Asja arutamine

- 8.1 Tulemusi haldava asutuse reeglitega antakse eraldi asju arutavale kolleegiumile pädevus arutada ja otsustada, kas *sportlane* või muu *isik*, kelle suhtes tema dopinguvastased reeglid kehtivad, on pannud toime dopinguvastase reegli rikkumise ning vajaduse korral kohaldada vastavaid *tagajärgi*. Tulemusi haldav asutus (või *koodeksi* artikli 20 kohase volituse korral *volitatud kolmas isik*) esitab süüdistuse arutamiseks asja arutavale kolleegiumile.

*[Kommentaar artikli 8.1 juurde. Tulemusi haldav asutus võib samuti delegeerida asja lahendamise etapi tulemuste haldamisest volitatud kolmandale isikule.*

*Koodeks ei nõua asja kohapealset arutamist. Asju võib arutada ka nii, et menetlusosalised kohtuvad tehnilisi kauglahendusi kasutades. Puuduvad piirangud, millist tehnoloogiat saab või võiks kasutada, kuid hõlmatud peaks olema konverentskõned, videokonverentsi tehnoloogia või muud veebisidevahendid. Sõltuvalt juhtumi asjaoludest võib õiglaseks või vajalikuks osutada kirjaliku materjali põhjal toimuv kirjalik menetlus ilma suulise istungita – näiteks juhul, kui ühegi faktilise asjaolu üle ei ole vaidlust ja ainsaks küsimuseks on kohaldatavad tagajärjed.]*

- 8.2 Artikli 8.1 täitmiseks koostatakse laiem nimekiri asju arutava kolleegiumi liikmetest, kelle hulgast nimetatakse konkreetset asja arutav kolleegium. Nimekirja lisamise aluseks peab olema dopinguvastase tegevuse kogemus, sealhulgas eriteadmised õiguse, spordi, meditsiini ja/või teaduse valdkonnas. Kõik liikmed nimetatakse vähemalt kaheks (2) aastaks (ametiaega võib pikendada).

*[Kommentaar artikli 8.2 juurde. Laiemasse nimistusse määratud asju arutava kolleegiumi võimalike liikmete arv sõltub dopinguvastase organisatsiooni sidusorganisatsioonide arvust ja varasemast dopinguvastasest tegevusest (sealhulgas viimastel aastatel toime pandud dopinguvastaste reeglite rikkumiste arvust). Igal juhul peab asju arutava kolleegiumi võimalike liikmete arv olema küllaldane tagamaks, et asju arutatakse aegsasti ja huvide konflikti olemasolul on võimalik nimetada asendusliige.]*

- 8.3 Kehtivate normidega tuleb ette näha sõltumatu isik või organ, kes otsustab omal äranägemisel konkreetset asja lahendama hakkava kolleegiumi suuruse ja koosseisu. Vähemalt ühel asja arutavasse kolleegiumisse määratud liikmel peab olema juriidiline taust.

*[Kommentaar artikli 8.3 juurde. Näiteks võib selliseks sõltumatuks isikuks olla kõikide asju arutava kolleegiumi liikmete määratud esimees. Vastavate reeglitega tuleks ette näha ka meede juhuks, kui sõltumatul isikul või organil tekib huvide konflikt (nt saab huvide konflikti korral esimehe asendada määratud aseesimehega, või kui aseesimeest ei ole või ka temal on huvide konflikt, siis asju arutava kolleegiumi vanima liikmega, kellel ei ole huvide konflikti).*

*Asja arutava kolleegiumi suurus ja koosseis võib olla erinev sõltuvalt süüdistuse laadist ja esitatud tõenditest. Asju arutav kolleegium võib koosneda ka ühest isikust. Kõikide liikmete esimehe võib määrata (või vajaduse korral saab ta end ise määrata) asja lahendavaks ainsaks*



*isikuks või asja arutava kolleegiumi liikmeks. Kui asja määratakse lahendama üks isik, peab tal olema juriidiline taust.]*

- 8.4** Kui isik määratakse asja arutava kolleegiumi liikmeks, peab iga liige allkirjastama avalduse, mille kohaselt ei esine talle teadaolevalt peale avalduses märgitud asjaolude muid asjaolusid, mis võivad mis tahes menetlusosalise silmis muuta küsitavaks tema erapooletuse. Kui niisugused asjaolud tekivad asja arutamise hilisemas etapis, peab asjaomane kolleegiumi liige viivitamata avaldama need menetlusosalistele.

*[Kommentaar artikli 8.4 juurde. Näiteks kõik liikmed, kes on mingilgi moel asja ja/või menetlusosalistega seotud, peavad avaldusse märkima kõik asjaolud, mis võivad takistada neil oma ülesandeid erapooletult täitmast (nt perekondlikud või lähedased isiklikud/ametialased sidemed ja/või huvi asja lahenduse vastu ja/või konkreetse asja lahenduse suhtes varasema seisukoha väljendamine). Et hinnata, kas asja arutava kolleegiumi liige on erapooletu, võib tulemusi haldava asutus võtta arvesse põhimõtteid, mis on sätestatud Rahvusvahelise Advokaatide Assotsiatsiooni rahvusvahelises vahekohtumenetluses esinevaid huvide konflikte käsitlevate suuniste (IBA Guidelines on Conflicts of Interest in International Arbitration) kehtivas redaktsioonis, selle leiab veebilehelt <https://www.ibanet.org>.]*

- 8.5** Menetlusosalisi teavitatakse, kes on asja arutama ja lahendama määratud kolleegiumi liikmed ning neile antakse kolleegiumiliikmete vastavad avaldused kohe asja arutamise alguses. Menetlusosalisi teavitatakse nende õigusest vaidlustada mis tahes liikme kolleegiumisse nimetamine, kui esineb alus võimalikuks huvide konfliktiks, seitsme (7) päeva jooksul alates päevast, mil selgus vaidlustamisalus. Kõik sellised vaidlustused lahendab üldisest asju arutava kolleegiumi nimistust valitud sõltumatu isik või sõltumatu organ.

*[Kommentaar artikli 8.5 juurde. Näiteks võib selliseks sõltumatuks isikuks olla kõikide asju arutava kolleegiumi liikmete määratud esimees. Vastavate reeglitega tuleks ette näha ka meede juhaks, kui vaidlustus on esitatud sõltumatu isiku kohta või kui sõltumatu isik on üks konkreetset asja arutava kolleegiumi liikmetest (nt saab sel juhul asendada määratud sõltumatu isiku aseesimehega või muu asju arutava kolleegiumi vanema liikmega).]*

- 8.6** Tulemusi haldava asutuse tegevust käsitlevate reeglitega tuleb tagada asju arutava kolleegiumi liikmete tegevuse sõltumatus.

*[Kommentaar artikli 8.6 juurde. Koodeksis toodud määratluse järgi tähendab tegevuse sõltumatus, et 1) tulemusi haldava asutuse või selle sidusorganisatsioonide (liikmeks olev liit või konföderatsioon) juhatuse liikmeid, töötajaid, komisjonide liikmeid, konsultante ja ametnikke, samuti asja uurimise ja arutamiseelse menetlusega seotud isikut, ei saa nimetada asjaomase tulemusi haldava asutuse asju arutava kolleegiumi liikmeks ja/või asjaajajaks (ulatuses, milles viimane oleks kaasatud otsustusprotsessi ja/või otsuse ettevalmistamisse), ning 2) asju arutavad kolleegiumid peavad saama asju arutada ja otsuseid langetada ilma tulemusi haldava asutuse või mis tahes kolmanda isiku sekkumiseta. Eesmärk on tagada, et asja arutava kolleegiumi liikmed või kolleegiumi otsuste tegemisse muul moel kaasatud inimesed ei ole seotud asja uurimise ega asja menetluse jätkamise otsuste tegemisega.]*

- 8.7 *Dopinguvastased organisatsioonid* peavad tagama piisavad vahendid, mis võimaldavad asju arutavatel kolleegiumitel täita oma ülesandeid tõhusalt ja sõltumatult ning muul moel kooskõlas siinse artikliga 8.

*[Kommentaar artikli 8.7 juurde. Kõik asju arutavate kolleegiumite kokkulepitud tasud ja mõistlikud kulud peab tulemusi haldav asutus tasuma õigel ajal.]*

- 8.8 Asja arutamine peab toimuma vähemalt kooskõlas kõikide järgmiste põhimõtetega:

- a) asja arutav kolleegium peab alati olema õiglane, erapooletu ja oma *tegevuses sõltumatu*;
- b) asja arutamine peab olema kõikide jaoks võimalik ja taskukohane;

*[Kommentaar artikli 8.8 punkti b juurde. Võimalikud menetlustasud ei tohi olla nii suured, et see takistab süüdistuse saanud isikul lasta asja arutada. Vajaduse korral peab tulemusi haldav asutus ja/või asjaomane asju arutav kolleegium asja arutamise võimaluse tagamiseks kaaluma õigusabi meetme kehtestamist.]*

- c) asja arutamine peab toimuma mõistliku aja jooksul;

*[Kommentaar artikli 8.8 punkti c juurde. Kõik otsused tehakse ja neist teavitatakse viivitamata pärast asja arutamist kohapeal või kui kohapealset istungit ei taotletud, siis pärast menetlusosaliste kirjalike seisukohtade esitamist. Kui tegu ei ole keerulise asjaga, ei tohiks selleks aega kuluda rohkem kui kaks (2) kuud.]*

- d) õigus saada õiglaselt ja aegsasti teavet väidetava(te) dopinguvastase reegli rikkumis(t)e kohta, õigus kasutada esindaja abi *sportlase* või muu *isiku* enda kulul, õigus tutvuda tõenditega ja esitada asjakohaseid tõendeid, õigus esitada kirjalikke ja suulisi seisukohti, õigus taotleda tunnistajate küsitlemist ja küsitleda neid ning õigus kasutada istungil tõlgi abi *sportlase* või muu *isiku* enda kulul;

*[Kommentaar artikli 8.8 punkti d juurde. Kui toimub kohapealne istung, peaks see põhimõtteliselt koosnema sissejuhatavast osast, mille käigus antakse menetlusosalistele võimalus esitleda lühidalt oma seisukohti, tõendite uurimisest, mille käigus hinnatakse tõendeid ning küsitletakse (vajaduse korral) tunnistajaid ja eksperte, ning lõpposast, milles kõik menetlusosalised saavad esitada oma lõplikud väited, arvestades esitatud tõendeid.]*

- e) *sportlase* või muu *isiku* õigus nõuda asja avalikku arutamist. Ka tulemusi haldav asutus võib taotleda asja avalikku arutamist, kui *sportlane* või muu *isik* on sellega kirjalikult nõustunud.

*[Kommentaar artikli 8.8 punkti e juurde. Selle taotluse võib asja arutav kolleegium jätta rahuldamata, kui seda nõuavad head kumbed, avalik kord, riiklik julgeolek, alaealiste huvid või menetlusosaliste eraelu kaitse, kui avalikustamine ohustaks õigusemõistmise huve või kui menetlus puudutab üksnes õigusküsimusi.]*

- 8.9 Üritustega seotud asjade arutamine võib toimuda kiirendatud korras kooskõlas asjaomase dopinguvastase organisatsiooni ja asja arutava kolleegiumi reeglites lubatuga.

## 9.0 Otsused

### 9.1 Sisu

9.1.1 *Dopinguvastaste organisatsioonide tulemuste haldamise või asja lahendamisega seotud otsused ei tohi olla piiratud konkreetse geograafilise piirkonna või spordialaga ning neis tuleb käsitleda järgmisi asjaolusid ja teha nende kohta otsus:*

a) kohtualluvus ja kohaldamisele kuuluvad reeglid;

b) täpsed faktilised asjaolud;

*[Kommentaar artikli 9.1.1 punkti b juurde. Näiteks juhul, kui rikkumise aluseks on halb analüütiline leid, peab otsuses muu hulgas olema märgitud proovi võtmise kuupäev ja koht, mis liiki proov võeti (uriini- või vereproov), kas kontroll toimus võistlusväliselt või võistluseseselt, avastatud keelatud aine, WADA akrediteeritud labor, kes proovi analüüsis, kas nõuti B-proovi analüüsi ja/või kas seda tehti, samuti selle analüüsi tulemused. Mis tahes muu rikkumise korral tuleb esitada täielik ja põhjalik faktiliste asjaolude kirjeldus.]*

c) toimepandud dopinguvastase reegli rikkumine (rikkumised);

*[Kommentaar artikli 9.1.1 punkti c juurde. Kui rikkumise aluseks on halb analüütiline leid, peab otsusesse muu hulgas olema märgitud, et rahvusvahelistest standarditest ei ole kõrvale kaldunud või et väidetav(ad) kõrvalekaldumine (kõrvalekaldumised) põhjustas(id) halva analüütilise leiu või ei põhjustanud seda, ning tõendatud, et koodeksi artikli 2 rikkumine on aset leidnud (vt koodeksi artikkel 2.1.2). Mis tahes muu rikkumise korral peab asja arutav kolleegium hindama esitatud tõendeid ja selgitama, miks ta leiab, et tulemusi haldava asutuse esitatud tõendid vastavad või ei vasta nõutud tõendamiskoormisele. Juhul, kui asja arutav kolleegium asub seisukohale, et dopinguvastast reeglit on rikutud, näitab ta sõnaselgelt, millist dopinguvastast reeglit (milliseid dopinguvastaseid reegleid) on rikutud.]*

d) kohaldatavad tagajärjed ning

*[Kommentaar artikli 9.1.1 punkti d juurde. Otsuses märgitakse konkreetsed sätted, millel põhineb karistus, sealhulgas selle lühendamine või peatamine, ning põhjendatakse vastavate tagajärgede kohaldamist. Kui kehtivate reeglitega antakse asja arutavale kolleegiumile kaalutusõigus (nt koodeksi artikli 10.6.1.1 ja 10.6.1.2 alusel määratletud ainete, määratletud meetodite või saastunud toodete puhul), peab otsuses eelkõige selgitama, miks on määratud võistluskeelu pikkus põhjendatud. Otsuses tuleb ära näidata ka võistluskeelu alguskuupäev (kui võistluskeeld määratakse) ja põhjendada, kui see on otsuse kuupäevast varasem (vt koodeksi artikkel 10.13.1). Samuti tuleb otsusesse märkida, millisel ajavahemikul saavutatud tulemused tühistatakse, ja põhjendada, kui teatud tulemusi õiglusest lähtudes ei tühistata (koodeksi artikkel 10.10), ning millistest*

*medalitest või auhindadest sportlane ilma jääb. Otsuses tuleb ühtlasi näidata, kas (ja millises ulatuses) loetakse lõplikult määratud võistluskeeld kaetuks esialgse võistluskeeluga ning nähakse ette mis tahes muud asjakohased tagajärjed, sealhulgas rahalised tagajärjed, kooskõlas kehtivate reeglitega. Koodeksi artikli 7.5.1 järgi ei ole suurürituste korraldajatel siiski kohustust määrata võistluskeeldu või rahalisi tagajärgi oma ürituse järgseks ajaks.]*

- e) edasikaebamise kord ja apellatsioonitähtaeg sportlasele või muule isikule.

*[Kommentaar artikli 9.1.1 punkti e juurde. Otsuses märgitakse, kas sportlane on koodeksi artikli 13 alusel edasikaebamise tähenduses rahvusvahelise taseme sportlane. Kui see teave ei ole asja arutavale kolleegiumile kättesaadav, palub kolleegium tulemusi haldaval asutusel võtta ühendust vastava dopinguvastase organisatsiooniga (nt sportlase rahvusvahelise alaliiduga). Seejärel märgitakse otsuses vastav edasikaebamise kord (sealhulgas aadress, kuhu tuleb apellatsioonkaebus saata) ja apellatsioonitähtaeg.]*

*[Kommentaar artikli 9.1.1 juurde. Tulemuste haldamise kohta tehtud otsused hõlmavad ka esialgse võistluskeelu otsuseid, kuid tulemuste haldamise käigus tehtud otsus esialgse võistluskeelu määramise kohta ei pea sätestama seda, kas dopinguvastast reeglit on rikutud.]*

- 9.1.2** *Suurürituse korraldaja tulemuste haldamist või asja lahendamist käsitlev otsus, mis on tehtud seoses tema korraldatud üritusega, võib olla ulatuselt piiratud, kuid selles tuleb käsitleda vähemalt alljärgnevat küsimusi ja teha nende kohta otsus: i) kas dopinguvastase reegli rikkumine leidis aset, niisuguse otsuse faktilised asjaolud ja konkreetsed koodeksi artiklid, mida rikuti, ning ii) koodeksi artiklite 9 ja 10.1 alusel tühistatavad tulemused koos vastavatest medalitest, punktidest ja auhindadest ilmajätmisega.*

*[Kommentaar artikli 9.1.2 juurde. Erinevalt suurürituste korraldajate tehtud tulemuste haldamisega seotud otsustest tuleb iga dopinguvastase organisatsiooni otsuses käsitleda seda, kas dopinguvastase reegli rikkumine leidis aset, ning kõiki rikkumisest tulenevaid tagajärgi, sealhulgas muid tühistatavaid tulemusi peale koodeksi artikli 10.1 alusel tühistatavate tulemuste (mille kohta teeb otsuse ürituse juhtorgan). Koodeksi artikli 15 järgi kehtib niisugune otsus koos selles määratud tagajärgedega automaatselt kõikidel spordialadel ja kõikides riikides. Näiteks kui võistlussiseselt võetud proovist avastatud halva analüütilise leiu alusel otsustatakse, et sportlane on pannud toime dopinguvastase reegli rikkumise, tühistatakse koodeksi artikli 9 alusel sportlase tulemused, mis ta on sellel võistlusel saavutanud, ning koodeksi artikli 10.10 alusel ka kõik muud tulemused, mille sportlane on võistlustel alates proovi võtmise kuupäevast kuni võistluskeelu lõpuni saavutanud; kui halb analüütiline leid avastati mingil üritusel tehtud testimise käigus, on suurürituse korraldaja kohus otsustada, kas koodeksi artikli 10.1 alusel tühistatakse ka teised individuaalsed tulemused, mille sportlane on sellel üritusel enne proovi võtmist saavutanud.]*

## 9.2 Teavitamine

Tulemusi haldav asutus viivitamata teavitab sportlast või muud isikut ja teisi koodeksi artikli 13.2.3 alusel edasikaebeõigust omavaid dopinguvastaseid organisatsioone tehtud otsustest ning avaldab need kohe ADAMSis. Kui otsus ei ole vormistatud inglise või prantsuse keeles, koostab tulemusi haldav asutus otsuse ja selle aluseks olevate põhjenduste kokkuvõtte inglise või prantsuse keeles, samuti otsuse otsingumootoriga toimiva variandi.

**9.2.1** Tulemusi haldav asutus teavitab võistluskeeldu kandvat sportlast või muud isikut tema staatusest võistluskeelu ajal, sealhulgas tagajärgedest, mis kaasnevad koodeksi artikli 10.14 alusel juhul, kui rikutakse võistluskeelu ajal kehtivat osalemiskeeldu. Tulemusi haldav asutus tagab oma pädevuse piires, et võistluskeeldu järgitakse nõuetekohaselt. Sportlast või muud isikut tuleks teavitada ka sellest, et tal on endiselt võimalik anda olulist abi.

**9.2.2** Tulemusi haldav asutus peaks ühtlasi teavitama võistluskeeldu kandvat sportlast, et ka võistluskeelu ajal võidakse teda testida.

**9.2.3** Kui pärast otsusest teavitamist taotleb edasikaebeõigusega dopinguvastane organisatsioon kogu asja otsusega seotud toimiku koopiat, esitab tulemusi haldav asutus selle kohe.

*[Kommentaari artikli 9.2.5 juurde. Toimik peab sisaldama kõiki asjaga seotud dokumente. Analüüsil põhineva asja korral peab see sisaldama vähemalt dopingukontrollivormi, laboratoorseid tulemusi ja/või laboridokumentide paketti (pakette) (kui see/need on koostatud) ning menetlusosaliste seisukohti, esitatud dokumente ja/või teabevahetust, samuti kõiki muid dokumente, millele asja arutanud kolleegium tugines. Toimik tuleks edastada e-posti teel korrastatud vormis koos sisukorraga.]*

**9.2.4** Kui otsus puudutab halba analüütilist leidu või atüüpilist leidu ning apellatsioonitähataja möödumiseks ei ole otsuse peale esitatud apellatsioonkaebust, teavitab tulemusi haldav asutus otsekohe asjakohast laborit sellest, et asi on lõplikult lahendatud.

## 10.0 Apellatsioonkaebused

**10.1** Edasikaebeõigusi ja -viise käsitlevad reeglid sisalduvad koodeksi artiklis 13.

**10.2** Koodeksi artikli 13.2.2 tähenduses kehtib riiklike apellatsiooniasutuste puhul alljärgnev:

- a) asja arutava kolleegiumi liikmete nimetamisele ja asja arutamisele apellatsiooni korras kohaldatakse artiklit 8 koos vajalike muudatustega. Lisaks sellele, et asja apellatsiooni korras arutav kolleegium peab olema õiglane, erapooletu ning oma tegevuses sõltumatu, peab see olema ka *institutsionaalselt sõltumatu*;

*[Kommentaari artikli 10.2 punkti a juurde. Selle sätte mõistes peavad asju apellatsiooni korras arutavad kolleegiumid olema tulemusi haldavast asutusest institutsionaalselt täiesti sõltumatud. Seetõttu ei tohi tulemusi haldav asutus neid mingil moel hallata, need ei tohi olla tulemusi haldava asutusega kuidagi seotud ega sellele mingil kombel alluda.]*



- b) apellatsiooniorгани tehtud apellatsioonietsus peab vastama artikli 9.1 nõuetele;
- c) tulemusi haldav asutus teavitab apellatsioonietsusest viivitamata *sportlast* või muud *isikut* ja teisi *dopinguvastaseid organisatsioone*, kellel oleks *koodeksi* artikli 13.2.3 alusel olnud õigus esitada eelmise astme otsuse peale apellatsioonkaebus;
- d) artiklis 9.2 sisalduvaid lisanõudeid teavitamisele kohaldatakse koos vajalike muudatustega.

### 10.3 Spordiarbitraažikohtule esitatud apellatsioonkaebuste puhul kehtib alljärgnev:

- a) apellatsioonimenetluses kohaldatakse spordiarbitraaži koodeksit;
- b) kõik *spordiarbitraažikohtu* apellatsioonimenetluse osalised peavad tagama, et *WADA*t ja kõiki teisi edasikaebeõigusega isikuid, kes ei ole *spordiarbitraažikohtus* toimuva apellatsioonimenetluse osalised, teavitatakse õigel ajal apellatsioonkaebuse esitamisest;
- c) *dopinguvastane organisatsioon* ei tohi sõlmida arbitraažietsusesse kantavat kompromissi, mis on saavutatud menetlusosaliste kokkuleppel kooskõlas spordiarbitraaži koodeksi punktiga R56, ilma *WADA* kirjaliku nõusolekuta. Kui *spordiarbitraažikohtus* toimuva menetluse osalised kavatsesid lahendada asja arbitraažietsusesse kantava ja vastastikusel kokkuleppel sõlmitava kompromissiga, teavitab menetlusosaliseks olev *dopinguvastane organisatsioon* sellest viivitamata *WADA*t ja edastab talle kogu vajaliku sellekohase teabe;
- d) *spordiarbitraažikohtus* apellatsioonimenetluse osaliseks olev *dopinguvastane organisatsioon* edastab *spordiarbitraažikohtu* otsuse viivitamata teistele *dopinguvastastele organisatsioonidele*, kellel oli *koodeksi* artikli 13.2.3 alusel edasikaebeõigus; ning
- e) artiklites 9.2.2 kuni 9.2.4 sisalduvaid nõudeid kohaldatakse koos vajalike muudatustega.

## 11.0 Võistluskeelu ajal kehtiva osalemiskeelu rikkumine

- 11.1 Kui *sportlase* või muu *isiku* puhul on tekkinud kahtlus, et ta on rikkunud *võistluskeelu* ajal *koodeksi* artikli 10.14 kohaselt kehtivat osalemiskeeldu, peab sellise võimaliku rikkumisega seotud *tulemuste haldamine* toimuma lähtudes siinses *rahvusvahelises standardis* sätestatud põhimõtetest koos vajalike muudatustega.

[Kommentaari artikli 11.1 juurde. Eelkõige tuleb asjaomasele sportlasele või muule isikule edastada teade artikli 5.3.2 järgi koos vajalike muudatustega ja süüdistus artikli 7 järgi koos vajalike muudatustega ning tagada talle õigus asja arutamisele kooskõlas artikliga 8.]

## LISA A. VÕIMALIKU RIKKUMISE KONTROLL

### A.1 Kohustused

A.1.1 Tulemusi haldav asutus või testiv asutus (olenevalt olukorrast) kohustub tagama, et:

- a) võimalikust rikkumisest teadasaamisel teavitab ta sellest *WADAt* ning alustab rikkumise kontrollimist, lähtudes kogu asjakohasest teabest ja dokumentatsioonist;
- b) *sportlast* või muud *isikut* teavitatakse võimalikust rikkumisest kirjalikult ja talle antakse kooskõlas *tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* artikliga 5.3.2 võimalus esitada oma vastus;
- c) kontroll toimub põhjendamatute viivitusteta ja hindamise käik dokumenteeritakse; ning
- d) kui asutus otsustab asja menetluse lõpetada, teavitatakse asjaomasest otsusest kooskõlas *tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* artikliga 5.4.

A.1.2 Dopingukontrolliametnik kohustub esitama üksikasjaliku kirjaliku aruande kõikide võimalike rikkumiste kohta.

### A.2 Nõuded

A.2.1 Dopingukontrolliametnik teavitab igast võimalikust rikkumisest tulemusi haldavat asutust (või vajaduse järgi testivat asutust) ja/või testiv asutus kontrollib iga võimalikku rikkumist ja annab sellest tulemusi haldavale asutusele aru esimesel võimalusel.

A.2.2 Kui tulemusi haldav asutus leiab, et võimalik rikkumine on aset leidnud, teavitatakse *sportlast* või muud *isikut* sellest viivitamata kirjalikult kooskõlas *tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* artikliga 5.3.2 ning jätkatakse *tulemuste haldamist* kooskõlas *tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* artikliga 5 jj.

A.2.3 Mis tahes tarvilikku lisateavet võimaliku rikkumise kohta hangitakse kõigist asjakohastest allikatest (sealhulgas *sportlaselt* või muult *isikult*) niipea, kui see on võimalik, ning hangitud teave talletatakse.

A.2.4 Tulemusi haldav asutus (ja vajaduse korral testiv asutus) kehtestab süsteemi tagamaks, et võimaliku rikkumise temapoolse uurimise tulemusi võetakse arvesse *tulemuste haldamisel* ning vajaduse korral ka tegevuse edasisel kavandamisel ja *sihttestimisel*.

## LISA B. TULEMUSTE HALDAMINE ASUKOHATEABEGA SEOTUD RIKKUMISTE KORRAL

### B.1 Võimaliku asukohateabega seotud rikkumise kindlakstegemine

**B.1.1** Kui *sportlane* paneb 12 kuu jooksul toime kolm (3) asukohateabega seotud rikkumist, tähendab see *koodeksi* artiklis 2.4 sätestatud dopinguvastase reegli rikkumist. Need asukohateabega seotud rikkumised võivad seisneda asukohateabe esitamata jätmises ja/või testimiselt puudumises, millest on teatatud koosõlas artikliga B.3, kokku kolmel (3) korral.

*[Kommentaar artikli B.1.1 juurde. Kuigi ainukordne asukohateabega seotud rikkumine ei kujuta endast veel *koodeksi* artiklis 2.4 sätestatud dopinguvastase reegli rikkumist, võib see asjaolude tõttu tähendada *koodeksi* artiklis 2.3 (proovivõtmisest kõrvalehoidmine) ja/või artiklis 2.5 (dopingukontrolliga manipuleerimine või manipuleerimise katse) sätestatud dopinguvastase reegli rikkumist.]*

**B.1.2** *Koodeksi* artiklis 2.4 sätestatud 12-kuuline periood hakkab kulgema päeval, mil *sportlane* paneb toime esimese asukohateabega seotud rikkumise, millele toetutakse, kui esitatakse süüdistus *koodeksi* artikli 2.4 rikkumises. Kui järgneva 12-kuulise perioodi jooksul leiab aset veel kaks (2) asukohateabega seotud rikkumist, on rikutud *koodeksi* artiklis 2.4 sätestatud dopinguvastast reeglit, olenemata *sportlaselt* selle 12 kuu pikkuse ajavahemiku vältel edukalt võetud *proovidest*. Kui aga *sportlane*, kes on pannud toime ühe (1) asukohateabega seotud rikkumise, ei pane 12 kuu jooksul toime veel kahte (2) asukohateabega seotud rikkumist, aegub esimene asukohateabega seotud rikkumine *koodeksi* artikli 2.4 tähenduses 12 kuu pärast ning järgmise asukohateabega seotud rikkumise korral hakkab kulgema uus 12-kuuline tähtaeg.

**B.1.3** Asukohateabega seotud rikkumine loetakse *koodeksi* artiklis 2.4 viidatud 12 kuu jooksul toimepanduks, arvestades järgmist:

- a) asukohateabe arvestatakse esitamata jäetuks i) juhul, kui *sportlane* ei anna täielikku teavet õigel ajal enne vastava uue kvartali algust, siis uue kvartali esimesel päeval, ja ii) juhul, kui *sportlase* esitatud mis tahes teave (sõltumata sellest, kas see on esitatud enne kvartali algust või hiljem teavet ajakohastades) osutub ebaõigeks, siis (esimesel) päeval, mil saab tõendada asjaomase teabe ebaõigsust; ning
- b) *sportlane* arvestatakse testimiselt puudunuks päeval, mil *proovi* võtmise katse ebaõnnestus.

**B.1.4** Need asukohateabega seotud rikkumised, mille *sportlane* on toime pannud enne sportlaskarjääri lõpetamist *rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardi* artikli 4.8.7.3 mõistes, võib *koodeksi* artikli 2.4 tähenduses siduda selliste asukohateabega seotud rikkumistega, mille *sportlane* paneb toime pärast seda, kui ta on uuesti kättesaadav *võistlusväliseks testimiseks*.

*[Kommentaar artikli B.1.4 juurde. Näiteks juhul, kui *sportlane* pani sportlaskarjääri lõpetamisele eelnenud kuue (6) kuu jooksul toime kaks (2) asukohateabega seotud rikkumist ja seejärel paneb esimese kuue (6) kuu jooksul pärast seda, kui ta on uuesti*

võistlusväliseks testimiseks kättesaadav, toime veel ühe asukohateabega seotud rikkumise, on tegemist koodeksi artiklis 2.4 sätestatud dopinguvastase reegli rikkumisega.]

## B.2 Võimaliku asukohateabe esitamata jätmise või testimiselt puudumisega seotud nõuded

**B.2.1** Sportlane võidakse tunnistada süüdi asukohateabe esitamata jätmises üksnes juhul, kui tulemusi haldav asutus tõendab kõikide alljärgnevate asjaolude esinemist:

- a) sportlast teavitati nõuetekohaselt i) tema lisamisest registreeritud testimisbaasi, ii) sellest tulenevast asukohateadete esitamise nõudest ning iii) nimetatud nõude rikkumise tagajärgedest;
- b) sportlane ei täitnud kõnealust nõuet määratud tähtajaks;

*[Kommentaar artikli B.2.1 punkti b juurde. Sportlane rikub asukohateate esitamise nõuet, i) kui ta jätab teate esitamata või ei ajakohasta teadet kooskõlas rahvusvahelise testimis- ja uurimisstandardi artikliga 4.8.8.6 või ii) kui ta esitab teate või ajakohastab seda, kuid ei lisa algsesse või ajakohastatud teatesse kogu nõutud teavet (nt ei lisa kohta, kus ta järgneva kvartali igal päeval ööbib või kus ta ööbib ajakohastatud teatega hõlmatud päevadel, või jätab avaldamata korrapärase tegevuse, millega ta kõnealuses kvartalis või ajakohastatud teatega hõlmatud ajavahemikus tegeleb), või iii) kui ta lisab algsesse või ajakohastatud teatesse ebatäpseid andmeid (nt olematu aadressi) või ebapiisavat teavet, mis ei võimalda dopinguvastasel organisatsioonil teda testimiseks leida (nt „jooksen Alutaguse metsas“).]*

- c) asukohateabe esitamata jätmise teise või kolmanda juhtumi korral on sportlast teavitatud kooskõlas artikli B.3.2 punktiga d varasemast asukohateabe esitamata jätmisest ning (kui asukohateabe esitamata jätmise tõttu avastati asukohateates puudusi, mis tähendaks asukohateabe esitamata jätmist ka edaspidi, kui puudusi ei kõrvaldataks) sellest, et uue asukohateabe esitamata jätmises seisneva rikkumise vältimiseks peab ta esitama nõutud asukohateate (või ajakohastatud asukohateate) teates määratud tähtaja jooksul (mis peab olema 48 tundi teate kättesaamisest), kuid ometi jättis sportlane vajaliku asukohateabe teates määratud tähtpäevaks esitamata; ning

*[Kommentaar artikli B.2.1 punkti c juurde. Vaja pole teha muud, kui teavitada sportlast esimesest asukohateabe esitamata jätmisest ning anda talle võimalus vältida järgmist rikkumist; siis saab alustada sportlase suhtes menetlust järgmise asukohateabe esitamata jätmise tõttu. Eelkõige ei ole enne teise asukohateabe esitamata jätmises seisneva rikkumise menetluse algust vaja viia lõpule tulemuste haldamist sportlase esimese asukohateabe esitamata jätmises seisneva rikkumise suhtes.]*

- d) sportlase rikkumine oli põhjustatud vähemalt hooletusest. Selles tähenduses eeldatakse, et sportlase hooletusest põhjustatud rikkumisega on tegu juhul, kui tõendatakse, et sportlast teavitati nõuetest, kuid ta jättis sellest hoolimata nõuded täitmata. Sportlane saab selle eelduse ümber lükata vaid juhul, kui ta tõendab, et rikkumist ei põhjustanud ega soodustanud tema hooletu käitumine.

**B.2.2** Peale selle, et *koodeksi* artikli 5.2 järgi peab iga *sportlane* teda *testima* õigustatud *dopinguvastase organisatsiooni* nõudel osalema *testimises* mis tahes ajal ja kohas, peab *registreeritud testimisbaasi* kuuluv *sportlane* olema eraldi kohal ja *testimiseks* kättesaadav iga päev selleks päevaks *sportlase asukohateates* määratud 60-minutilise ajavahemiku jooksul samas teates määratud kohas. Kui *sportlane* kõnealust nõuet ei täida, menetletakse seda kui võimalikku *testimiselt puudumist*. Kui *sportlast* testitakse nimetatud ajavahemikul, ei tohi ta *dopingukontrolliametniku* kõrvalt lahkuda enne *proovi* võtmise lõpuleviimist, isegi kui selleks ei piisa eelmainitud 60-minutilisest ajavahemikust. Selle nõude rikkumist menetletakse kui *koodeksi* artikli 2.3 (*proovi* võtmisest keeldumine või selles mitteosalemine) võimalikku rikkumist.

**B.2.3** Et tagada *sportlase* õiglane kohtlemine, võib juhul, kui *sportlase asukohateates* märgitud 60-minutilise ajavahemiku jooksul on ebaõnnestunult üritatud *sportlast* testida, *sportlase* mis tahes järgneva *testimise* ebaõnnestunud katse (kas sama või mis tahes muu *dopinguvastase organisatsiooni* poolt) *sportlase asukohateates* märgitud 60-minutilise ajavahemiku jooksul lugeda *sportlase testimiselt puudumiseks* (või *asukohateabe esitamata jätmiseks*, kui *testimise* katse ebaõnnestus seetõttu, et esitatud teave oli *sportlase* leidmiseks nimetatud ajavahemikul ebapiisav) üksnes siis, kui järgmine katse leiab aset pärast seda, kui *sportlast* on kooskõlas artikli B.3.2 punktiga d teavitatud esimesest ebaõnnestunud katsest.

*[Kommentaar artikli B.2.3 juurde. Vaja pole teha muud, kui teavitada sportlast ühest testimiselt puudumisest või asukohateabe esitamata jätmisest, siis võib tema suhtes alustada menetlust järgmise testimiselt puudumise või asukohateabe esitamata jätmise tõttu. Eelkõige ei ole enne teise testimiselt puudumise või asukohateabe esitamata jätmise seisneva rikkumise menetluse algust vaja viia lõpule tulemuste haldamise menetlust sportlase esimese testimiselt puudumises või asukohateabe esitamata jätmises seisneva rikkumise suhtes.]*

**B.2.4** *Sportlane* võidakse tunnistada süüdi *testimiselt puudumises* üksnes juhul, kui *tulemusi haldav asutus* tõendab kõikide alljärgnevate asjaolude esinemist:

- a) *sportlase* nõuetekohasel teavitamisel tema lisamisest *registreeritud testimisbaasi* hoiatati *sportlast*, et ta vastutab *testimiselt puudumise* eest juhul, kui ta pole *testimiseks* kättesaadav oma *asukohateates* osutatud 60-minutilise ajavahemiku vältel vastavaks ajavahemikuks määratud kohas;
- b) *dopingukontrolliametnik* üritas testida *sportlast* vastava kvartali suvalisel päeval *sportlase* poolt vastavaks päevaks *asukohateates* osutatud 60-minutilise ajavahemiku vältel, külastades selleks ajavahemikuks määratud kohta;
- c) määratud 60-minutilise ajavahemiku vältel tegi *dopingukontrolliametnik* asjaolusid (s.t osutatud koha olemust) arvesse võttes kõik mõistlikult võimaliku *sportlase* leidmiseks peale *sportlase testimisest* eelneva teavitamise;

*[Kommentaar artikli B.2.4 punkti c juurde. Kuna telefonikõne tegemine on pigem kaalutusotsus kui kohustuslik toiming ning selle üle otsustab omal äranägemisel vaid proove võttev asutus, ei pea testimiselt puudumise tõendamiseks tõendama telefonikõne*



*tegemist, ning seda, et sportlasele ei helistatud, ei saa sportlane kasutada kaitsena testimiselt puudumise süüdistuse vastu.]*

- d) artikkel B.2.3 ei kohaldu või (kui kohaldub), siis seda täideti; ning
- e) *sportlase kättesaamatus testimiseks määratud kohas osutatud 60-minutilise ajavahemiku vältel oli põhjustatud vähemalt hooletusest. Kui artikli B.2.4 punktides a kuni d sätestatud asjaolud leiavad tõendamist, eeldatakse, et *sportlane* on käitunud hooletult. *Sportlane* saab selle eelduse ümber lükata vaid juhul, kui ta tõendab, et tema hooletu käitumine ei põhjutanud seda ega aidanud kaasa sellele, et ta i) ei olnud testimiseks kättesaadav määratud kohas osutatud ajavahemiku vältel ning ii) jättis ajakohastamata oma uusima asukohateate, et teatada oma muutunud asukohast, kus ta oleks olnud testimiseks kättesaadav vastava päeva jaoks osutatud 60-minutilise ajavahemiku vältel.*

### **B.3 Tulemuste haldamine võimaliku asukohateabega seotud rikkumise korral**

**B.3.1** Kooskõlas koodeksi artikliga 7.1.6 on võimalike asukohateabega seotud rikkumiste korral tulemusi haldavaks asutuseks see rahvusvaheline alaliit või *riiklik dopinguvastane organisatsioon*, kellele asjakohane *sportlane* esitab oma asukohateavet.

*[Kommentaar artikli B.3.1 juurde. Kui dopinguvastane organisatsioon, mis saab sportlase asukohateate (ning on seega asukohateabega seotud asjaolude korral sportlase tulemusi haldav asutus), kustutab sportlase oma registreeritud testimisbaasist pärast sportlase kohta ühe või kahe asukohateabega seotud rikkumise registreerimist, siis juhul, kui sportlane lisatakse teise dopinguvastase organisatsiooni registreeritud testimisbaasi ja see teine dopinguvastane organisatsioon hakkab saama tema asukohateateid, muutub teine dopinguvastane organisatsioon kõikide selle sportlase asukohateabega seotud rikkumiste, sealhulgas esimese dopinguvastase organisatsiooni registreeritud rikkumiste suhtes tulemusi haldavaks asutuseks. Sellisel juhul annab esimene dopinguvastane organisatsioon teisele dopinguvastasele organisatsioonile igakülgset teavet selle (nende) asukohateabega seotud rikkumis(t)e kohta, mille registreeris asjakohasel ajavahemikul esimene dopinguvastane organisatsioon, nii et juhul, kui teine dopinguvastane organisatsioon registreerib täiendava(id) asukohateabega seotud rikkumise (rikkumisi), mille on toime pannud sama sportlane, on tal olemas kogu teave, mis on vajalik sportlase suhtes koodeksi artikli 2.4 rikkumise tõttu menetluse alustamiseks kooskõlas artikliga B.3.4.]*

**B.3.2** Kui asukohateabega seotud rikkumine võib olla aset leidnud, toimub *tulemuste haldamine* alljärgnevalt.

- a) Kui võimalik asukohateabega seotud rikkumine on avastatud *sportlase testimise* katse käigus, hangib testiv asutus dopingukontrolliametnikult aegsasti ebaõnnestunud katse aruande. Kui testiv asutus ja tulemusi haldav asutus on erinevad, esitab testiv asutus ebaõnnestunud katse aruande viivitamata tulemusi haldavale asutusele ning seejärel annab tulemusi haldavale asutusele vajalikku abi dopingukontrolliametnikult võimalikku asukohateabega seotud rikkumist käsitleva teabe hankimisel.

- b) Tulemusi haldav asutus vaatab aegsasti läbi asja toimiku (sealhulgas dopingukontrolliametniku esitatud ebaõnnestunud katse aruande), et otsustada, kas on täidetud kõik artiklis B.2.1 (asukohateabe esitamata jätmise korral) või artiklis B.2.4 (testimiselt puudumise korral) sätestatud nõuded. Selle ülesande täitmiseks kogub ta vajaduse korral teavet kolmandatelt isikutelt (nt sellelt dopingukontrolliametnikult, kelle katse käigus sportlast testida avastati asukohateabe esitamata jätmise või kelle katse sportlast testida moodustab testimiselt puudumise aluse).
- c) Kui tulemusi haldav asutus leiab, et mingit asjakohast nõuet ei ole täidetud (nii et asukohateabega seotud rikkumist ei saa toimunuks lugeda), teavitab ta sellest WADAt, (vastavalt kas) rahvusvahelist alaliitu või riiklikku dopinguvastast organisatsiooni ja seda dopinguvastast organisatsiooni, kes avastas asukohateabega seotud rikkumise, ning esitab oma põhjendused. Iga nimetatud asutus võib esitada otsuse peale apellatsioonkaebuse kooskõlas koodeksi artikliga 13.
- d) Kui tulemusi haldav asutus leiab, et täidetud on kõik asjakohased nõuded, mis on sätestatud artiklis B.2.1 (asukohateabe esitamata jätmise) ja B.2.4 (testimiselt puudumine), peaks ta sportlast sellest teavitama neljateistkümne (14) päeva jooksul pärast võimaliku asukohateabega seotud rikkumise kuupäeva. Teade peab sisaldama piisavalt andmeid võimaliku asukohateabega seotud rikkumise kohta, et sportlane saaks esitada sellele põhjendatud vastuse, ning sellega määratakse sportlasele vastuse esitamiseks mõistlik tähtaeg, samuti teavitatakse, et sportlane peab vastuses märkima, kas ta tunnistab asukohateabega seotud rikkumist või kui ta seda ei tunnista, siis selgitama miks. Teatega tuleks samuti teavitada sportlast asjaolust, et kolm (3) asukohateabega seotud rikkumist 12 kuu jooksul tähendab koodeksi artiklis 2.4 sätestatud dopinguvastase reegli rikkumist, ning selles tuleks märkida, kas eelneva kaheteistkümne (12) kuu jooksul on sportlase kohta registreeritud teisi asukohateabega seotud rikkumisi. Kui tegemist on asukohateabe esitamata jätmisega, tuleb teavitada sportlast sellest, et uue asukohateabega seotud rikkumise vältimiseks peab ta esitama puuduoleva asukohateabe teates märgitud tähtaja jooksul, kusjuures tähtajaks peab olema 48 tundi teate kättesaamisest.
- e) Kui sportlane ei esita vastust määratud tähtaja jooksul, registreerib tulemusi haldav asutus sportlase kohta selle asukohateabega seotud rikkumise, millest teavitati.

Kui sportlane esitab vastuse tähtaja jooksul, kaalub tulemusi haldav asutus, kas vastus muudab esialgu tehtud otsust selle kohta, et asukohateabega seotud rikkumise registreerimiseks on täidetud kõik nõuded.

- i. Kui see on nii, teavitab ta sellest sportlast, WADAt, (vastavalt kas) rahvusvahelist alaliitu või riiklikku dopinguvastast organisatsiooni ja seda dopinguvastast organisatsiooni, kes avastas asukohateabega seotud rikkumise, ning esitab oma otsuse põhjendused. Iga nimetatud asutus võib esitada otsuse peale apellatsioonkaebuse kooskõlas koodeksi artikliga 13.
- ii. Kui see ei ole nii, teavitab ta sellest sportlast (esitades põhjendused) ja määrab mõistliku tähtaja, mille jooksul võib sportlane taotleda tulemusi haldava asutuse

otsuse läbivaatamist halduskorras. Selleks ajaks esitatakse *sportlasele ebaõnnestunud katse aruanne*, kui seda pole talle esitatud varasema menetluse käigus.

- f) Kui *sportlane* ei nõua otsuse halduskorras läbivaatamist määratud tähtaja jooksul, registreerib *tulemusi haldav asutus sportlase* kohta selle asukohateabega seotud rikkumise, millest teavitati. Kui *sportlane* nõuab otsuse halduskorras läbivaatamist määratud tähtaja jooksul, vaatab otsuse üksnes dokumentide põhjal läbi üks isik või mitu isikut, kes ei ole osalenud võimaliku asukohateabega seotud rikkumise eelnevas hindamises. Otsuse halduskorras läbivaatamise eesmärk on uuesti otsustada, kas kõik asukohateabega seotud rikkumise registreerimiseks vajalikud nõuded on täidetud.
- g) Kui pärast otsuse halduskorras läbivaatamist leitakse, et kõik nõuded asukohateabega seotud rikkumise registreerimiseks ei ole täidetud, teavitab *tulemusi haldav asutus* sellest *sportlast*, *WADAt*, (vastavalt kas) rahvusvahelist alaliitu või *riiklikku dopinguvastast organisatsiooni* ja seda *dopinguvastast organisatsiooni*, kes avastas asukohateabega seotud rikkumise, ning esitab oma põhjendused. Iga nimetatud asutus võib esitada otsuse peale apellatsioonkaebuse kooskõlas *koodeksi* artikliga 13. Kui aga leitakse, et kõik nõuded asukohateabega seotud rikkumise registreerimiseks on täidetud, teavitab *tulemusi haldav asutus* sellest *sportlast* ja registreerib tema kohta selle asukohateabega seotud rikkumise, millest teavitati.

**B.3.3** *Tulemusi haldav astus* viivitamata teavitab otsusest registreerida *sportlase* kohta asukohateabega seotud rikkumine *WADAt* ja kõiki teisi asjakohaseid *dopinguvastaseid organisatsioone* *ADAMSi* kaudu konfidentsiaalselt.

*[Kommentaar artikli B.3.3 juurde. Selgituseks, et tulemusi haldav asutus võib teavitada teisi asjakohaseid dopinguvastaseid organisatsioone (rangelt konfidentsiaalsel alusel) võimalikust asukohateabega seotud rikkumisest ka tulemuste haldamise menetluse varasemas etapis, kui leiab, et see on põhjendatud (testimise kavandamise või muul eesmärgil). Peale selle võib dopinguvastane organisatsioon avaldada oma tegevuse kohta üldise statistilise aruande, milles avaldatakse organisatsiooni volialasse kuuluvate sportlaste kohta konkreetsel ajavahemikul registreeritud asukohateabega seotud rikkumiste üldarv, tingimusel et ei avaldata teavet, mis võimaldab paljastada asjaomaste sportlaste isikuid. Enne menetlust koodeksi artikli 2.4 alusel ei tohiks dopinguvastane organisatsioon avalikustada seda, kas konkreetse sportlase kohta on registreeritud võimalikke asukohateabega seotud rikkumisi (või ei ole) (või kas konkreetsel spordialal leidub või ei leidu sportlasi, kelle kohta on registreeritud võimalikke asukohateabega seotud rikkumisi).]*

**B.3.4** Kui *sportlase* kohta on mis tahes 12-kuulise ajavahemiku jooksul registreeritud kolm (3) asukohateabega seotud rikkumist, teavitab *tulemusi haldav asutus sportlast* ja teisi *dopinguvastaseid organisatsioone* kooskõlas *tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* artikliga 5.3.2 *koodeksi* artikli 2.4 väidetavast rikkumisest ning jätkab *tulemuste haldamist* kooskõlas *tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi* artikliga 5 jj. Kui *tulemusi haldav asutus* ei alusta kõnealust menetlust *sportlase* suhtes 30 päeva jooksul pärast seda, kui *WADA* on saanud teate selle *sportlase* kohta kolmanda asukohateabega seotud rikkumise

registreerimisest 12 kuu jooksul, arvestatakse, et tulemusi haldav asutus on otsustanud, et dopinguvastast reeglit ei ole rikutud ja koodeksi artikli 13.2 alusel tekib edasikaebeõigus.

**B.3.5** *Sportlase*, keda süüdistatakse koodeksi artiklis 2.4 sätestatud dopinguvastase reegli rikkumises, on õigus nõuda, et süüdistuse kohta tehtaks otsus kõiki tõendeid käsitleva asja arutamise käigus kooskõlas koodeksi artikliga 8 ning tulemuste haldamise rahvusvahelise standardi artiklitega 8 ja 10. Tulemuste haldamise käigus tehtud otsused (asukohateabega seotud rikkumise kohta esitatud selgituse piisavuse või muu asjaolu kohta) ei ole asja arutava kolleegiumi jaoks siduvad. Selle asemel peab menetlust alustanud dopinguvastane organisatsioon asja arutavat kolleegiumit rahuldavas ulatuses tõendama iga väidetava asukohateabega seotud rikkumise koosseisuelementide olemasolu. Kui asja arutav kolleegium otsustab, et üks asukohateabega seotud rikkumine (või kaks asukohateabega seotud rikkumist) on nõuetekohases ulatuses tõendatud, kuid teine (teised) väidetav(ad) asukohateabega seotud rikkumine (rikkumised) ei ole, siis leitakse, et koodeksi artiklis 2.4 sätestatud dopinguvastase reegli rikkumist ei ole toimunud. Kui aga *sportlane* paneb seejärel sama 12-kuulise ajavahemiku jooksul toime veel ühe asukohateabega seotud rikkumise (või vastavalt veel kaks asukohateabega seotud rikkumist), võib alustada uut menetlust korraga nii varasemas menetluses asja arutanud kolleegiumit rahuldavas ulatuses tõendatud asukohateabega seotud rikkumis(t)e (kooskõlas koodeksi artikliga 3.2.3) kui ka seejärel *sportlase* toime pandud asukohateabega seotud rikkumis(t)e põhjal.

*[Kommentaari artikli B.3.5 juurde. Artikkel B.3.5 ei takista dopinguvastasel organisatsioonil esitada asja arutamise käigus sportlase kasuks esitatud väite vastu, mida oleks võinud esitada ka tulemuste haldamise varasemate etappide käigus, kuid ei esitatud.]*

**B.3.6** Kui leitakse, et *sportlane* on pannud toime koodeksi artiklis 2.4 sätestatud dopinguvastase reegli rikkumise, on sellel järgmised *tagajärjed*: a) määratakse võistluskeeld kooskõlas koodeksi artikliga 10.3.2 (esmakordne rikkumine) või 10.9 (järgnev rikkumine / järgnevad rikkumised) ning b) kooskõlas koodeksi artikliga 10.10 (tulemuste tühistamine, kui see ei ole *sportlase* suhtes ilmselt ülekohtune) tühistatakse kõik *sportlase* individuaalsed tulemused, mille ta on saavutanud koodeksi artiklis 2.4 sätestatud dopinguvastase reegli rikkumise päevast kuni esialgse võistluskeelu või võistluskeelu alguseni koos kõigi sellest tulenevate *tagajärgedega*, sealhulgas kõikidest medalitest, punktidest ja auhindadest ilmajäämisega. Selles tähenduses loetakse, et dopinguvastast reeglit on rikutud päeval, mil asja arutava kolleegiumi järelduste kohaselt pandi toime kolmas asukohateabega seotud rikkumine. Ühe *sportlase* toime pandud koodeksi artiklis 2.4 sätestatud dopinguvastase reegli rikkumise mõju selle võistkonna tulemustele, milles *sportlane* asjakohasel ajavahemikul osales, määratakse kindlaks kooskõlas koodeksi artikliga 11.

## LISA C. *SPORTLASE BIOLOOGILISE PASSI TULEMUSTE HALDAMISE NÕUDED JA TOIMINGUD*

### C.1 Haldustegevus

C.1.1 Üldjuhul kehtivad kõik selles lisas sätestatud nõuded ja toimingud kõikide *sportlase bioloogilise passi* moodulite kohta, kui sõnaselgelt ei ole märgitud või kontekstist ei tulene teisiti.

C.1.2 Toiminguid teeb ja korraldab passi hoidja nimel sportlase passi haldusüksus. Kõigepealt vaatab profiilid läbi sportlase passi haldusüksus, et anda vajaduse korral passi hoidjale soovitusi sihttegevuseks või edastada profiilid nõuetekohaselt ekspertidele. Bioloogiliste andmete haldamine ja edastamine, sportlase passi haldusüksuse aruanded ja ekspertide läbivaatused dokumenteeritakse *ADAMSis* ning passi hoidja jagab neid teiste *dopinguvastaste organisatsioonidega*, kellel on *sportlase testimise* õigus, et vajaduse järgi kooskõlastada edasist passiga seotud *testimist*. *Sportlase bioloogilise passi* haldamise ja selle andmete edastamise puhul on peatähtis sportlase passi haldusüksuse aruanne *ADAMSis*, mis annab ülevaate *sportlase passi* hetkeolukorrast, sisaldades värskeimaid sihttegevuse soovitusi ja kokkuvõtet ekspertide läbivaatustest.

C.1.3 Selles lisas kirjeldatakse samm-sammult *sportlase passi* läbivaatust.

- a) Läbivaatus algab adaptiivse mudeli rakendamisega.
- b) *Atüüpilise passileiu* korral või kui sportlase passi haldusüksus leiab, et läbivaatus on õigustatud muudel põhjustel, teeb ekspert esialgse läbivaatuse ja annab sel ajal olemasolevate andmete põhjal hinnangu.
- c) Kui esialgse läbivaatuse tulemusena on dopingu kasutamine tõenäoline, kontrollib passi seejärel kolm (3) eksperti, sealhulgas esialgse läbivaatuse teinud ekspert.
- d) Kui kolm (3) eksperti on ühel nõul selles, et dopingu kasutamine on tõenäoline, koostatakse järgmise sammuna sportlase bioloogilise passi dokumentide pakett.
- e) Sportlase passi haldusüksus teavitab *halvast passileiust* passi hoidjat, kui pärast kogu selles etapis kättesaadava teabe, sealhulgas sportlase bioloogilise passi dokumentide paketi läbivaatust jäävad ekspertid oma arvamuse juurde.
- f) *Sportlast* teavitatakse *halvast passileiust* ja võimaldatakse tal anda selgitusi.
- g) Kui pärast *sportlase* antud selgitustega tutvumist jäävad ekspertid oma üksmeelse järelduse juurde, mille kohaselt on väga tõenäoline, et *sportlane kasutas keelatud ainet* või *keelatud meetodit*, esitab passi hoidja *sportlase* vastu dopinguvastase reegli rikkumise süüdistuse.



## C.2 Esialgse läbivaatuse etapp

### C.2.1 Läbivaatus adaptiivse mudeli abil

**C.2.1.1.** *Sportlase bioloogilise passi bioloogilisi markereid* puudutavaid andmeid töödeldakse ADAMSiS automaatselt adaptiivse mudeli abil. Kõnealused *markerid* hõlmavad esmaseid *markereid*, mida käsitatakse kui kõige konkreetsemalt dopingule osutavaid *markereid*, ja teiseseid *markereid*, mis on kas eraldi või koos teiste *markeritega* lisatõendid dopingu kasutamise kohta. Adaptiivne mudel prognoosib isiku jaoks eeldatava vahemiku, mille piiresse jäävad *markerite* erinevad väärtused normaalse füsioloogilise seisundi korral. Võõrväärtused vastavad väärtustele, mis jäävad väljapoole 99% vahemikku, mille alammäär on 0,5% ja ülemäär 99,5% (üks võimalus sajast või sellest väiksem võimalus, et saadud tulemus on põhjustanud normaalne füsioloogiline varieeruvus). 99% täpsust kasutatakse nii vere- kui ka steroidipõhiste *atüüpiliste passileidude* tuvastamiseks. Jada hälvete korral (jadast tulenevad *atüüpilised passileiud*) kohaldatakse 99,9% täpsust (üks võimalus tuhandest või sellest väiksem võimalus, et hälbe on põhjustanud normaalne füsioloogiline varieeruvus).

**C.2.1.2.** *Atüüpiline passileid* on ADAMSiS adaptiivse mudeliga saadud tulemus, mille järgi on esmas(t)e *markeri(te)* väärtus(ed) väljaspool *sportlase* individuaalset väärtuste vahemikku või jääb esmase *markeri* väärtuste pikaajaline profiil (jada hälbed) normaalse füsioloogilise seisundi korral väljapoole eeldatavaid vahemikke. *Atüüpiline passileid* vajab põhjalikumat tähelepanu ja kontrolli.

**C.2.1.3.** Sportlase passi haldusüksus võib esitada passi eksperdile ka siis, kui *atüüpilist passileidu* ei ole tuvastatud (vt alltoodud artikkel C.2.2.4).

**C.2.1.4.** *Atüüpiline passileid* – veremoodul

**C.2.1.4.1.** Veremooduli puhul töötleb adaptiivne mudel ADAMSiS automaatselt kahte esmast *markerit*, milleks on hemoglobiini kontsentratsioon (HGB) ja stimulatsiooni indeksi OFF-skoor (OFFS), ning kahte teisest *markerit*, milleks on retikulotsüütide osakaal (RET%) ja ebanormaalse vereprofiili näit. *Atüüpiline passileid* saadakse, kui viimase testi hemoglobiini kontsentratsioon ja/või stimulatsiooni indeksi OFFSi väärtus jääb väljapoole eeldatavat individuaalset vahemikku. *Atüüpiliseks passileiuks* peetakse ka olukorda, kus (kuni) viiest viimasest kehtivast hemoglobiini ja/või OFFSi väärtusest koosnev pikaajaline profiil hälbib adaptiivse mudeli määratud eeldatavatest vahemikest (jada *atüüpiline passileid*). Adaptiivne mudel annab *atüüpilise passileiu* üksnes hemoglobiini ja OFFSi esmaste *markerite* või nende jada alusel.

**C.2.1.4.2.** *Atüüpilise passileiu* korral teavitab sportlase passi haldusüksus tulemusi haldavat asutust (või vajaduse korral testivat asutust) oma aruandes või vajaduse korral passi hoidja kaudu sellest, kas asjaomast

*proovi* või mis tahes muud sellega kaasnevat uriiniproovi tuleks analüüsida erütropoeesi mõjutavate ainete suhtes. Sportlase passi haldusüksus peaks soovitama analüüsi erütropoeesi mõjutavate ainete suhtes ka juhul, kui adaptiivne mudel avastab kõrvalekalde teisest *markerite* ehk retikulotsüütide osakaalu ja/või ebanormaalse vereprofiili väärtustes.

#### C.2.1.5. *Atüüpiline passileid* – steroidimoodul

C.2.1.5.1. Steroidimooduli puhul töötleb adaptiivne mudel ADAMSi automaatselt ühte esmast *markerit*, milleks on testosterooni ja epitestosterooni suhtarv (T/E suhtarv), ning nelja (4) teisest *markerit*, milleks on androsterooni ja testosterooni (A/T), androsterooni ja etiokolanooli (A/Etio), 5 $\alpha$ -androstaan-3 $\alpha$ ,17 $\beta$ -diooli ja 5 $\beta$ -androstaan-3 $\alpha$ ,17 $\beta$ -diooli (5 $\alpha$ Adiol/5 $\beta$ Adiol) ning 5 $\beta$ -androstaan-3 $\alpha$ ,17 $\beta$ -diooli ja epitestosterooni (5 $\beta$ Adiol/E) suhtarvud.

C.2.1.5.2 Adaptiivne mudel ei töötle suhtarve, mis on saadud tugeva mikroobse rikkumise märkidega *proovist*, ega suhtarve, mille puhul ei möötnud labor üht või mõlemat kontsentratsiooni täpselt kooskõlas endogeenseid androgeense toimega anaboolseid steroide käsitleva *tehnilise dokumendiga*. Juhul, kui labor annab teada kahtlasest tegurist, mis võib moonutada steroidiprofiili, näiteks etanoolglükuroniidi olemasolust *proovis*, otsustab sportlase passi haldusüksus, kas steroidiprofiili saab siiski lugeda kehtivaks ja kas seda saab töödelda adaptiivse mudeli abil ning kas *proov* peaks läbima kontrolli (vt endogeenseid androgeense toimega anaboolseid steroide käsitlevat *tehnilist dokumenti*).

C.2.1.5.3 *Atüüpiline passileid* saadakse, kui T/E suhtarvu väärtus jääb väljapoole eeldatavat individuaalset vahemikku. Atüüpiliseks peetakse ka olukorda, kus T/E suhtarvu (kuni) viiest (5) viimasest kehtivast väärtusest koosnev pikaajaline steroidiprofiil hälbib adaptiivse mudeli määratud eeldatavatest vahemikest (jada *atüüpiline passileid*).

C.2.1.5.4 Kui pikaajalise steroidiprofiili korral põhjustab *atüüpilise passileiu* ebatüüpiliselt suur T/E suhtarv, esitatakse ADAMSi kaudu teade *atüüpilise passileiu kontrolli* taotlemise kohta kooskõlas endogeenseid androgeense toimega anaboolseid steroide käsitleva *tehnilise dokumendiga*. Kui adaptiivne mudel avastab hälbe mis tahes muus steroidiprofiili suhtarvus (A/T, A/Etio, 5 $\alpha$ Adiol/5 $\beta$ Adiol ja 5 $\beta$ Adiol/E), peaks sportlase passi haldusüksus teavitama tulemusi haldavat asutust (või vajaduse korral testivat asutust) oma aruandes või vajaduse korral passi hoidja kaudu sellest, kas *proov* peaks läbima kontrolli.

**C.2.1.5.5** *Proovi* võidakse kontrollida ka atüüpilise passileiu puudumise korral, kui pass sisaldab muid andmeid, mis õigustavad põhjalikumat analüüsi. Sportlase passi haldusüksus peaks teavitama tulemusi haldavat asutust (või vajaduse korral testivat asutust) oma aruandes või vajaduse korral passi hoidja kaudu sellest, kas *proov* peaks läbima kontrolli.

**C.2.1.6** Kõrvalekaldumine WADA kehtestatud *sportlase bioloogilise passiga* seotud nõuetest

**C.2.1.6.1** Kui *proovi* võtmisel, transportimisel ja analüüsimisel kaldutakse kõrvale *sportlase bioloogilise passiga* seotud WADA nõuetest, ei võeta adaptiivse mudeli arvutustes arvesse sellist *proovist* saadud bioloogilise *markeri* tulemust, mida mõjutas nõuete mittejärgimine (näiteks teatud veotingimused võivad mõjutada retikulotsüütide osakaalu, kuid mitte hemoglobiini).

**C.2.1.6.2** Niisuguse *markeri* tulemust, mida nõuete mittejärgimine ei mõjutanud, võib siiski adaptiivse mudeli arvutustes arvesse võtta. Sellisel juhul annab sportlase passi haldusüksus konkreetset selgitust selle kohta, miks seda tulemust (neid tulemusi) arvesse võeti. Igal juhul registreeritakse *proov sportlase passis*. Eksperdid võivad oma läbivaatusega hõlmata kõiki tulemusi, tingimusel et nende järelduste kehtivust saab tõendada ka nõuete mittejärgimise mõju arvesse võttes.

## **C.2.2** Eksperdi esialgne läbivaatus

**C.2.2.1** *Atüüpilise passileiu* aluseks oleva passi või passi, mille puhul on läbivaatus muul põhjusel õigustatud, saadab sportlase passi haldusüksus eksperdile läbivaatuseks ADAMSiS. Seda peab tegema seitsme (7) päeva jooksul pärast *atüüpilise passileiu* tuvastamist ADAMSiS. Pass vaadatakse läbi, lähtudes passiandmetest ja muust olemasolevast alusteabest (nt võistlusgraafikutest), kusjuures eksperdile ei avaldata *sportlase* isikut.

[Kommentaari artikli C.2.2.1 juurde. Kui labori saadud tulemus tähendab atüüpilist passileidu, mille on põhjustanud ebatüüpiliselt suur T/E suhtarv, läbib *proov kontrolli*, sealhulgas põletamissaaduste GC/C/IRMS-analüüsi (isotoopsuhte määramine gaasikromatograafilis-massispektromeetriliselt). Kui kontrolli tulemus GC/C/IRMSi abil on negatiivne või lahtine, taotleb sportlase passi haldusüksus eksperdi arvamust. Sportlase passi haldusüksuse või eksperdi läbivaatus ei ole vajalik, kui kontroll GC/C/IRMSi abil annab tulemuseks halva analüütilise leiu.]

**C.2.2.2** Kui ekspert on passi hiljuti kontrollinud ja passi hoidja rakendab *sportlase* suhtes konkreetset mitmel *proovil* põhinevat testimisstrateegiat, võib sportlase passi haldusüksus viivitada niisuguse passi läbivaatusega, mille puhul on ühe nimetatud strateegia raames võetud *proovi* tulemusena avastatud *atüüpiline passileid*, kuni kõikide kavandatud testide lõpuleviimiseni. Sel juhul märgib sportlase passi

haldusüksus oma aruandes selgelt ära põhjuse, miks passi läbivaatusega viivitatakse.

**C.2.2.3** Kui adaptiivne mudel määratleb passi esimest ja ainsat tulemust atüüpilise passileiuna, võib sportlase passi haldusüksus soovitada võtta enne eksperdi esialgse läbivaatuse algatamist lisaproov.

**C.2.2.4** Läbivaatus juhul, kui ei ole tuvastatud atüüpilist passileidu

**C.2.2.4.1** Passi võib saata eksperdile läbivaatamiseks ka atüüpilise passileiu puudumise korral, kui pass sisaldab muid andmeid, mis õigustavad läbivaatust.

Need andmed võivad sisaldada muu hulgas:

- a) andmeid, mida adaptiivses mudelis ei ole arvesse võetud;
- b) mis tahes ebanormaalseid *markeri(te)* tasemeid ja/või varieeruvusi;
- c) verepassis olevaid hemodilutsiooni märke;
- d) uriini steroiditasemeid, mis jäävad allapoole vastavat analüüsi kvantifitseerimispiiri;
- e) asjaomase *sportlase* kohta kogutud muud teavet.

**C.2.2.4.2** Eeltoodud juhtudel alustatud eksperdi läbivaatus võib tuua kaasa samad *tagajärjed* mis atüüpilise passileiu korral algatatud eksperdi läbivaatus.

**C.2.2.5** Eksperdi hinnang

**C.2.2.5.1** Passi hinnates kaalub ekspert seda, kui tõenäoline on, et pass kajastab *keelatud aine* või *keelatud meetodi kasutamist*, võrreldes tõenäosusega, et see kajastab normaalset füsioloogilist või patoloogilist seisundit ning annab ühe alljärgnevatest arvamustest: „normaalne“, „kahtlane“, „tõenäoliselt doping“ või „tõenäoliselt haigusseisund“. Et anda aramus „tõenäoliselt doping“, peab ekspert jõudma järeldusele, mille kohaselt on tõenäosus, et pass kajastab *keelatud aine* või *keelatud meetodi kasutamist*, suurem tõenäosusest, et see kajastab normaalset füsioloogilist või patoloogilist seisundit.

*[Kommentaari artikli C.2.2.5.1 juurde. Konkureerivate teeside hindamisel kaalub ekspert kummagi teesi tõenäosust, lähtudes olemasolevatest asjaomast teesi kinnitavatest tõenditest. Tuleb mõõnda, et eksperdi lõpliku arvamuse määrab konkureerivate teeside suhteline tõenäosus (s.t tõenäosuste suhe). Näiteks juhul, kui ekspert*

*leiab, et pass kajastab suure tõenäosusega keelatud aine või keelatud meetodi kasutamist, siis selleks, et anda hinnang, mille kohaselt on dopingu kasutamine tõenäoline, peab eksperdi arvates olema ebatõenäoline, et passi tulemus võib kajastada normaalset füsioloogilist või patoloogilist seisundit. Samamoodi juhul, kui ekspert leiab, et pass kajastab tõenäoliselt keelatud aine või keelatud meetodi kasutamist, siis selleks, et anda hinnang, mille kohaselt on dopingu kasutamine tõenäoline, peab eksperdi arvates olema ülimalt ebatõenäoline, et passi tulemus võib kajastada normaalset füsioloogilist või patoloogilist seisundit.]*

- C.2.2.5.2** Selleks, et olukorras, kus puudub *atüüpiline passileid*, teha järeldus, mille kohaselt on tõenäoliselt kasutatud dopingut, peab ekspert olema arvamusel, et suure tõenäosusega kajastab pass *keelatud aine* või *meetodi kasutamist* ning ülimalt ebatõenäoline on taoline pass normaalse füsioloogilise või patoloogilise seisundi korral.

### C.2.3 Esialgse läbivaatuse tagajärjed

Sõltuvalt esialgse läbivaatuse tulemustest tegutseb sportlase passi haldusüksus järgmisel viisil.

Eksperdihinnang	<u>Sportlase passi haldusüksuse</u> tegevus
„Normaalne“	Jätkab tavapärase testiplaani täitmist.
„Kahtlane“	Annab <u>passi hoidjale</u> soovitusi <i>sihttestimiseks, proovide analüüsimiseks</i> ja/või nõuab vajalikku lisateavet.
„Tõenäoliselt doping“	Edastab <u>passi</u> kolmest (3) <u>eksperdist</u> koosnevale kolleegiumile, kuhu kuulub ka algne <u>ekspert</u> , lähtudes lisa C artiklist C.2.
„Tõenäoliselt haigusseisund“	Teavitab <i>sportlast</i> esimesel võimalusel <u>passi hoidja</u> kaudu (või saadab <u>passi</u> teistele <u>eksperptidele</u> ).

*[Kommentaari artikli C.2.3 juurde. Sportlase bioloogiline pass on vahend keelatud aine(te) või keelatud meetodi(te) võimaliku kasutamise avastamiseks ning see ei ole mõeldud tervisekontrolliks ega tervisliku seisundi seireks. Oluline on, et passi hoidja teavitaks sportlasi, tagamaks, et sportlased kontrollivad tervist korrapäraselt, mitte ei looda sel eesmärgil sportlase bioloogilisele passile.]*



*Sellel põhjal peaks passi hoidja teavitama sportlast juhul, kui pass viitab ekspertide arvates tõenäolisele patoloogiale.]*

### C.3 Kolme (3) eksperdi läbivaatus

**C.3.1** Juhul, kui algset läbivaatust tegema määratud eksperdi arvates on tõenäoliselt kasutatud dopingut (olukorras, kus puudub hilisemas etapis antud muu seletus), edastab sportlase passi haldusüksus passi veel kahele (2) ekspertidele läbivaatamiseks. See peab leidma aset hiljemalt seitsme (7) päeva jooksul pärast esialgse läbivaatuse tulemustest teavitamist. Täiendavad läbivaatused toimuvad ilma esialgse läbivaatuse tulemust avaldamata. Need kolm (3) eksperti moodustavad nüüd ekspertide kolleegiumi, mis koosneb algset läbivaatust tegema määratud eksperdist ja kahest (2) lisaeksperdist.

**C.3.2** Kolme (3) eksperdi tehtud läbivaatus peab võimaluse korral järgima siinse lisa artiklis C.2.2 sätestatud korda. Igaüks kolmest (3) eksperdist avaldab oma aruande ADAMSis. Seda peab tegema hiljemalt seitsme (7) päeva jooksul pärast läbivaatuse taotluse saamist.

**C.3.3** Sportlase passi haldusüksus kohustub ekspertidega ühendust hoidma ja teavitama passi hoidjat ekspertide hinnangust. Eksperdid võivad paluda lisateavet, mida nad peavad läbivaatuseks vajalikuks, eelkõige teavet haigusseisundite, võistluste ajakava ja/või proovi(de) analüüsi tulemuste kohta. Asjakohased taotlused edastatakse sportlase passi haldusüksuse kaudu passi hoidjale.

**C.3.4** *Halvast passileiust teadaandmiseks on vaja kolme (3) eksperdi üksmeelset arvamust, mis tähendab, et kõik kolm (3) eksperti peavad jõudma järeldusele, mille kohaselt on dopingut kasutamine tõenäoline. Eksperdid peavad järeldusele jõudma nii, et kõik kolm (3) eksperti hindavad samu andmeid sisaldavat sportlase passi.*

*[Kommentaar artikli C.3.4 juurde. Kolme (3) eksperdi arvamusi ei tohi koguda aja jooksul erinevate andmete alusel.]*

**C.3.5** Et olukorras, kus puudub atüüpiline passileid, teha järeldus, mille kohaselt on tõenäoliselt kasutatud dopingut, peab ekspertide kolleegium olema üksmeelisel arvamusel, et suure tõenäosusega kajastab pass keelatud aine või meetodi kasutamist ega eksisteeri mõistlikku teesi, mille korral võiks selline pass kajastada füsioloogilist seisundit, ja ülimalt ebatõenäoline on taoline pass patoloogilise seisundi korral.

**C.3.6** Kui kaks (2) eksperti annavad passile hinnangu, mille kohaselt on tõenäoliselt kasutatud dopingut, ja kolmas ekspert hindab passi kahtlaseks, kuid küsib lisateavet, peab sportlase passi haldusüksus ekspertide kolleegiumiga nõu, enne kui ekspertid esitavad lõpliku arvamuse. Ekspertide rühm võib küsida nõu ka asjakohaselt rühmaväliselt eksperdit, kuid seda tehes peab sportlase isikuandmeid hoidma rangelt konfidentsiaalsena.

**C.3.7** Kui kolm (3) eksperti ei jõua üksmeelele, teatab sportlase passi haldusüksus passist kui kahtlasest, täiendab sportlase passi haldusüksuse aruannet ning soovib passi hoidjal teha vajaduse järgi lisateste ja/või koguda sportlase kohta lisateavet (vt teabe kogumise ja jagamise juhust).

#### C.4 Konverentskõne, sportlase bioloogilise passi dokumentide paketi ja ühise eksperdi hinnangu koostamine

- C.4.1 Kui kõik kolm (3) eksperti annavad arvamuse, mille kohaselt on tõenäoliselt kasutatud dopingut, märgib sportlase passi haldusüksus ADAMSi oma aruandes, et tõenäoliselt on kasutatud dopingut ning peaks korraldama ekspertide kolleegiumiga konverentskõne, et teha asjas järgmisi samme, sealhulgas panna kokku sportlase bioloogilise passi dokumentide pakett (vt *tehnilist dokumenti sportlase passi haldusüksustele*) ja koostada ekspertide ühine aruanne. Konverentskõnet ette valmistades peaks sportlase passi haldusüksus võtma ühendust passi hoidjaga, et koguda kokku kogu asjasse puutuda võiv teave ja seda ekspertidega jagada (nt kahtlased analüütilised leiud, muu asjakohane teave ja patofüsioloogilised andmed).
- C.4.2 Kui sportlase bioloogilise passi dokumentide pakett on kokku pandud, saadab sportlase passi haldusüksus selle ekspertide kolleegiumile, kes vaatab selle läbi ning koostab ühise eksperdiarvamuse, mille allkirjastavad kõik kolm (3) eksperti. Ühises eksperdiarvamuses sisalduv järeldus tehakse ilma passi hoidja sekkumiseta. Vajaduse korral võib ekspertide kolleegium nõuda sportlase passi haldusüksuselt lisateavet.
- C.4.3 Selles etapis ei avaldata sportlase isikut, kuid mõõndakse, et konkreetne antud teave võib muuta sportlase isiku tuvastamise võimalikuks. See ei mõjuta menetluse kehtivust.

#### C.5 Halva passileiu avaldamine

- C.5.1 Kui ekspertide kolleegium kinnitab oma üksmeelset arvamust, mille kohaselt on tõenäoliselt kasutatud dopingut, avaldab sportlase passi haldusüksus ADAMSi halva passileiu koos kirjaliku ülevaatega *halvast passileiust*, sportlase bioloogilise passi dokumentide paketi ja ühise eksperdiarvamusega.
- C.5.2 Pärast sportlase bioloogilise passi dokumentide paketi ja ühise eksperdiarvamuse läbivaatust teeb passi hoidja järgmised toimingud:
- teavitab sportlast *halvast passileiust* kooskõlas artikliga 5.3.2;
  - esitab sportlasele sportlase bioloogilise passi dokumentide paketi ja ühise eksperdiarvamuse;
  - palub sportlasel anda aegsasti oma seletus passi hoidjale esitatud andmete kohta.

#### C.6 Sportlase seletuse läbivaatus ja distsiplinaar menetlus

- C.6.1 Pärast sportlaselt määratud tähtjaks seletuse ja seda toetava teabe saamist edastab sportlase passi haldusüksus selle ekspertide kolleegiumile läbivaatamiseks koos mis tahes lisateabega, mida ekspertide kolleegium peab oma arvamuse andmiseks vajalikuks kooskõlastatult nii passi hoidja kui ka sportlase passi haldusüksusega. Selles etapis ei ole läbivaatus enam anonüümne. Ekspertide kolleegium hindab või kinnitab asjaolusid uuesti ning teeb alljärgnevat:

- a) annab passiandmete ja *sportlase* seletuse põhjal üksmeelse eksperdiarvamuse, mille kohaselt on tõenäoliselt kasutatud dopingut, või
- b) annab arvamuse, et olemasoleva teabe alusel ei jõua eksperdid eelnimetatud üksmeelsele arvamusele, mille kohaselt on tõenäoliselt kasutatud dopingut.

[Kommentaar artikli C.6.1 juurde. Uus hindamine tehakse ka juhul, kui sportlane ei anna oma seletust.]

**C.6.2** Kui ekspertide kolleegium annab artikli C.6.1 punktis a toodud arvamuse, teavitab *sportlase* passi haldusüksus sellest passi hoidjat, kes esitab *sportlasele* süüdistuse kooskõlas artikliga 7 ja jätkab *tulemuste haldamist* siinse *rahvusvahelise standardi* kohaselt.

**C.6.3** Kui ekspertide kolleegium annab artikli C.6.1 punktis b toodud arvamuse, täiendab *sportlase* passi haldusüksus oma aruannet ning soovib passi hoidjal teha vajaduse järgi lisateste ja/või koguda *sportlase* kohta lisateavet (vt teabe kogumise ja jagamise juhust). Passi hoidja teavitab *sportlast* ja WADAt läbivaatuse tulemusest.

## C.7 Passi lähtestamine

**C.7.1** Kui *sportlane* on passi alusel tunnistatud süüdi dopinguvastase reegli rikkumises, lähtestab passi hoidja *sportlase* passi vastava *võistluskeelu* alguses ja ADAMSi määratakse bioloogilisele passile uus tunnusnumber. Nii jääb *sportlane* sportlase passi haldusüksuse ja ekspertide kolleegiumi võimalike tulevaste läbivaatuste korral anonüümseks.

**C.7.2** Kui *sportlane* tunnistatakse dopinguvastase reegli rikkumises süüdi muul alusel kui *sportlase* *bioloogiline pass*, ei kaota vere- ja/või steroidipass kehtivust, välja arvatud juhul, kui *keelatud aine* või *keelatud meetod* moonutas vastavalt vere- või steroidimarkereid (nt *halb analüütiline leid* kajastab androgeense toimega anaboolseid steroide, mis võivad mõjutada steroidiprofiili *markereid*, või erütropoeesi stimuleerivate ainete *kasutamist* või vereülekanndeid, mis moonutavad veremarkereid). Passi hoidja peab pärast *halva analüütilise leiu* avastamist nõu sportlase passi haldusüksusega, et selgitada välja, kas passi lähtestamine on õigustatud. Sellisel juhul lähtestatakse *sportlase* profiil(id) alates karistuse algusest.